

ВЛИЯНИЕ  
ПАНДЕМИИ  
COVID-19  
НА РАБОТУ  
НКО В ПЕНЗЕ

## Оглавление

План исследования.....	3
Интерпретация результатов.....	4
Объект исследования.....	5
Влияние COVID-19 на работу НКО.....	7
Респонденты о влиянии пандемии.....	7
Количественные показатели влияния пандемии на работу НКО.....	10
Изменение количества сотрудников.....	11
Изменение количества волонтеров.....	12
Изменение объема финансирования.....	13
Количество полученных грантов в 2019 г. и 2020 г.....	14
Объем услуг, оказанных благополучателям.....	17
Меры поддержки НКО.....	23
Объединение НКО.....	26
Параметры НКО, работающих в Пензенской области.....	30
Количество сотрудников на конец 2020 г.....	31
Количество волонтеров, привлеченных для работы НКО в 2020 г.....	32
Работа с грантами в 2020 г.....	33
Уровень профессионализма НКО.....	34
Профессиональное выгорание сотрудников НКО.....	37
Взаимодействие с другими НКО.....	38
Влияние показателей работы НКО друг на друга.....	43
Краткие выводы исследования.....	46
Приложение 1. Анкета.....	48
Приложение 2. Материалы, не вошедшие в основной ответ.....	57
Приложение 3. Объект исследования (список НКО).....	60

## План исследования

### Цели:

- изучить влияние пандемии на работу НКО в Пензенской области;
- описать текущее состояние сектора НКО в Пензенской области.

### Задачи исследования:

- изучить мнение руководителей НКО о влиянии пандемии;
- сравнить показатели деятельности НКО в 2019 г. и 2020 г.;
- выявить необходимые для НКО меры поддержки;
- изучить количественные параметры работы НКО в Пензенской области (количество сотрудников, волонтеров, работа с грантами и пр.).

### Объект исследования<sup>1</sup>:

- социально ориентированные НКО / организации общественной пользы.

### Предмет исследования:

- влияние пандемии на работу НКО;
- количественные параметры работы НКО.

### Методы исследования:

- глубинные интервью:
  - количество интервью: 7;
  - даты проведения: 07.12.2020 - 10.12.2020;
  - продолжительность: от 44 мин. до 1 ч. 38 мин.;
  - респонденты подбирались таким образом, чтобы изучить мнение разных видов НКО (опыт работы, благополучатели и пр.).
- количественный опрос:
  - объем выборки: 41 НКО;
  - даты проведения: 18.01.21 - 24.02.21;
  - ссылка была отправлена на электронную почту НКО<sup>2</sup> и в чат для НКО «Благо инфо» в сети vk.ru

---

1 Подробное описание объекта исследования приведено в соответствующем пункте отчета.

2 Руководителям напоминали о заполнении анкеты по телефону или личными сообщениями в социальных сетях.

## Интерпретация результатов

Для правильного понимания и интерпретации полученных результатов следует описать несколько моментов, связанных с объектом и методикой исследования.

Результаты любого исследования, в котором изучается выборка, можно интерпретировать двумя способами:

1. Результаты изучения выборки «распространять» на все интересующие исследователя объекты с определенной погрешностью. Например, в выборке какой-либо ответ назвали 40% респондентов: при таком подходе мы делаем вывод, что среди всех интересующих нас НКО 40% выбирают этот вариант ответа, плюс/минус погрешность.
2. Второй подход - не распространять полученные в выборке результаты на все интересующие нас НКО. Делать выводы только относительно изученной выборки.

В большинстве исследований результаты интерпретируются первым способом. Это является целью количественных исследований - изучить выборку и сделать вывод о всей изучаемой совокупности объектов.

В данном исследовании мы тоже планировали пойти этим путем, но из-за небольшого объема выборки<sup>3</sup> пошли по второму пути. Результаты, изложенные в этом отчете, относятся только к НКО, попавшим в выборку. Если учесть специфику объекта изучения, такой подход имеет свои плюсы. Подробное описание объекта изучения приведено в следующем пункте отчета.

Уточним несколько моментов о приведенных в отчете результатах:

- В разных вопросах за 100% берется разное количество НКО/респондентов. Это связано с тем, что при заполнении анкеты часть респондентов ответили не на все вопросы анкеты. Какое количество берется за 100%, указано в каждом отдельном случае.
- Сумма процентов на графиках не всегда равна 100%. Это относится к тем вопросам, где респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа. Если сумма отличается от 100% на 1-2%, это связано с округлением полученных процентов.
- Отчет содержит описание использованных методов анализа данных. Мы старались это описание сделать максимально простым и коротким. При необходимости, подробное описание этих методов можно найти в открытых источниках.

<sup>3</sup> При объеме выборки 41 НКО погрешность неприемлемо большая. Например, если 50% респондентов выбрали какой-либо вариант ответа, размер погрешности составит 17%, если погрешность измерять как среднюю ошибку доли с уровнем значимости 0,05.

## Объект исследования

Следует подробно описать объект исследования. Есть два близких понятия:

- социально ориентированные НКО;
- организации общественной пользы.

Первое понятие прописано в РФ на законодательном уровне<sup>4</sup>: определены организационно-правовые формы и виды деятельности<sup>5</sup>. Однако есть критика, связанная с размытостью определения. Например, законодательством не устанавливается, что понимается под социальными проблемами и их решением (см. ссылку 6 внизу стр.). Как следствие, не все НКО, занимающиеся решением социальных проблем, включаются в список СО НКО.

Второе понятие - организации общественной пользы, это аналог СО НКО, используемый в законодательстве многих европейских стран. Различия состоят в более четких определениях, расширенном списке общественно полезных видов деятельности и др.

Подробное сравнение этих понятий приводится в статье «Статус организации общественной пользы в законодательстве различных стран»<sup>6</sup>.

Список социально ориентированных НКО взят с сайта правительства Пензенской области<sup>7</sup>.

Список организаций общественной пользы<sup>8</sup> взят с сайта Пензенского фонда местного сообщества «Гражданский Союз\*». Эта НКО является ресурсным центром, проводящим мониторинг деятельности некоммерческих организаций в Пензенской области.

Эти два списка пересекаются, но не идентичны. Объединение этих списков НКО является объектом изучения в данном исследовании. Перечень этих НКО, состоящий из 247 организаций, приведен в приложении 3.

На рисунке 1 показана схема формирования выборки.

4 ФЗ №7 «О некоммерческих организациях»

5 Подробнее - <http://songo63.ru/2016/07/15/so-nko/>

6 <https://cyberleninka.ru/article/n/status-organizatsiy-obschestvennoy-polzy-v-zakonodatelstve-razlichnyh-stran/viewer>

7 [https://pnzreg.ru/open-government/nekommercheskie-organizatsii/reestr-so-nko-poluchateley-podderzhki.php](https://pnzreg.ru/open-government/nekommercheskie-organizatsii/reestr-so-nko-poluchateley-podderzhki) На момент написания отчета размещенный на сайте список был в редакции от 08.05.2019 г. Список из 527 строк содержал информацию о СО НКО, получивших финансовую поддержку, размер поддержки и год оказания этой поддержки. Часть приведенных в списке НКО указаны несколько раз (по количеству оказанной помощи), часть имеют статус «исключены». Если не учитывать исключенные и дублированные, количество социально ориентированных НКО - 155.

8 Список НКО, занимающихся деятельностью, направленной на решение социальных проблем, при этом проводивших какие-либо мероприятия в течение последних 3 лет, - 172 организации.

\* В соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» Пензенский региональный общественный благотворительный фонд «Гражданский Союз» включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Номер в реестре 358190008.

**В опросе приняли участие 41 НКО**



Рисунок 1. Схема формирования выборки

Еще раз подчеркнем, что из-за небольшого объема выборки выводы, приведенные в этом отчете, относятся только к опрошенным НКО. Можно предположить<sup>9</sup>, что в выборку вошли наиболее активные НКО, работающие в Пензенской области.

<sup>9</sup> Это субъективное мнение автора исследования, полученные данные не позволяют сделать вывод об истинности или ложности этого мнения.

## Влияние COVID-19 на работу НКО

### Респонденты о влиянии пандемии

Ниже приведены ответы, полученные в ходе глубинных интервью, и ответы на открытый вопрос<sup>10</sup> анкеты: *Опишите, пожалуйста, как повлияла пандемия и ограничительные меры на работу вашей организации.*

Высказывания разбиты на смысловые блоки. Мнения респондентов выделены курсивом<sup>11</sup>, они приведены без изменений для лучшей передачи смысла и эмоций респондентов.

- Работа организации практически прекратилась:
  - *У нас сотрудники - 100 процентов люди с инвалидностью и, следовательно, - зона риска. Организация встала.*
  - *Мы реализуем проекты, направленные на реабилитацию, социализацию детей, подростков с инвалидностью. Делать это в онлайн-режиме практически невозможно.*
- Изменился процесс оказания услуг благополучателям из-за ограничений во взаимодействии «человек-человек»:
  - *Наша сфера деятельности предполагает довольно тесный контакт с людьми. Понимаете, вся сложность у нас в том, что этим детям нельзя не заниматься (дети с ДЦП). Им нужно заниматься. Когда первая волна была, весенняя, мы сразу вышли в онлайн. Там у нас есть все группы – детские и взрослые, мы давали рекомендации. Каждый специалист давал задание, проверяли задания, оценивали. Работа велась, это однозначно. Но честно вам скажу: когда они пришли потом, когда это все ослабло, опять их уже вживую приглашали, – откат серьезный.*
  - *Во время введения ограничительных мер сотрудники работали дистанционно с дежурством в офисе (2 месяца). После снятия этих мер сотрудники работают в обычном режиме. Реализация программ и проектов ведется успешно с некоторой корректировкой, массовые мероприятия проходят с соблюдением мер предосторожности, основные мероприятия проводятся на свежем воздухе, часть мероприятий в режиме онлайн.*
- Отменились/перенеслись массовые мероприятия:

<sup>10</sup> Проценты респондентов, давших тот или иной вариант ответа на открытый вопрос, не приводятся из-за особенностей интерпретации ответов на открытые вопросы. Отвечая на такой вопрос, респондент часто не указывает часть проблем, вспоминая только наиболее острые проблемы или проблемы, возникшие недавно. Эта особенность усиливается при самозаполнении анкеты, когда нет интервьюера, который попросит вспомнить все возникавшие проблемы.

<sup>11</sup> Мнения, дублирующие по смыслу друг друга, не приводятся.

- *Мы перенесли ключевое ежегодное событие Ассоциации - конференцию SECON - с 2020 на 2021 год.*
- *Из-за пандемии стало невозможно провести массовое мероприятие, согласовав его с органами власти. Представители различных госорганов стали все меньше проводить работу из-за ограничений пандемии и т. п.*
- *Это возможность взаимодействия людей, выездов куда-то, то есть, в принципе, организация мероприятий. Мы проводили раньше массовые мероприятия для своих резидентов, где и создавалась инклюзия, чтобы участвовали и люди с инвалидностью, и люди со стороны. Здесь это стало невозможным. Наверное, вот такие ограничения - по возможности куда-то выезжать, чем-то заниматься.*
- *Благополучатели стали опасаться за свое здоровье, как следствие, сократилось количество обращений (по категориям благополучателей из зоны риска):*
  - *Вторники и четверги у нас операционные дни, приносят бездомных животных на стерилизацию. Некоторые начали бояться, некоторые приносили, но с соблюдением социальной дистанции, мер защиты. Но многие, конечно, остерегаются, начали бояться. У нас посещения упали, вот с этим мы столкнулись остро.*
  - *Плюс в людях появился страх. В родителях даже. Хотя мы разграничили все, многие даже просто не приходят. Боятся. И еще – некоторые из них переболели и тоже боятся. Повторного боятся. Надо понимать, что дети больные, с которыми мы работаем – это ослабленный организм. Страх такой есть.*
- *Уменьшилось количество пожертвований:*
  - *Половина спонсоров отвалилась.*
  - *Уменьшились пожертвования, т.к. и бизнес был ограничен карантинными мерами.*
- *Появился дефицит волонтеров:*
  - *Когда карантин ввели, у нас снизилась посещаемость. Для нас это существенная потеря, потому что приходящие волонтеры у нас гуляют с собаками и помогают отвозить и привозить животных.*
- *Увеличился объем работы:*
  - *Мы оказались в эпицентре оказания помощи тем семьям, кто не имел статус малообеспеченных до пандемии, но оказались за чертой бедности по причине потери работы. Мы привлекли к своей работе огромное количество людей, спонсоров и волонтеров. Для нас это был определенный этап развития: то, на что мы способны сами. Сами, потому что вся поддержка была от людей разных профессий, разного достатка. И в то же время очень сильно*



*почувствовали равнодушие власти к нам. Не было диалога о ситуации и поддержке нас в том, либо ином месте, не было интереса, как мы держимся и существуем, есть ли у нас проблемы. По ОКВЭДу мы не подошли к мерам поддержки, так как он классический, «Деятельность прочих организаций».*

- *Никак не повлияла пандемия, стали больше работать, самый продуктивный год.*
- *Для достижения прежнего результата приходится больше работать, например, по сбору средств:*
  - *Но, наверное, больше пришлось работать. Мы же своим резидентам как помогаем, так и помогаем. Мы же не можем, как например работодатель, сказать, что я ликвидируюсь, у меня нет денег. У нас такая категория людей, которым нужно оказывать помощь в любом случае. Поэтому средства мы находили, просто приходилось тратить на это больше усилий. Искали другие выходы на других спонсоров, вели новые переговоры.*
- *Перевели в онлайн часть услуг для благополучателей:*
  - *Пришлось резко переделывать запланированные проекты на реализацию их в удаленном формате. Некоторые пришлось свернуть вообще, так как дистанционный формат невозможен.*
- *Из-за перехода в онлайн открылись новые возможности:*
  - *Как только объявили «каникулы», мы решили отдохнуть 2 недели, а затем перевели 80% своей работы в онлайн. И это нам открыло новый рынок, до которого раньше у нас не доходили руки.*

## Количественные показатели влияния пандемии на работу НКО

Мы исходим из того, что пандемия являлась основным драйвером изменений в 2020 г.

Были измерены следующие количественные показатели работы НКО:

- количество сотрудников НКО;
- количество привлеченных волонтеров;
- количество поданных заявок и выигранных грантов;
- изменение количества привлеченных денег в 2020 г. по сравнению с 2019 г.;
- объем оказанных услуг благополучателям в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

При этом не измерялись:

- количество проведенных мероприятий;
- количество благополучателей, получивших помощь.

Два последних показателя иллюстрируют работу НКО, однако есть сложности с определением и сравнением этих показателей<sup>12</sup>. Из-за этих сложностей респондентов просили указать объем оказанных услуг благополучателям как величину, обобщающую и количество мероприятий, и количество благополучателей, и значимость оказанной помощи.

Ниже приведены изменения количественных показателей в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

---

<sup>12</sup> Можно посчитать количество мероприятий и количество благополучателей. Но если не учитывать значимость оказываемой помощи, мы получим заниженную оценку работы части НКО. Например тех, которые занимаются реабилитацией детей с инвалидностью.

## Изменение количества сотрудников

Респондентов просили назвать количество сотрудников НКО в 2019 г. и 2020 г.

- *Сколько было сотрудников в НКО на конец 2020 г. (под сотрудниками подразумеваются люди, получающие заработную плату в НКО)?*
- *Сколько было сотрудников в НКО на конец 2019 г. (под сотрудниками подразумеваются люди, получающие заработную плату в НКО)?*

### У 66% НКО количество сотрудников не изменилось

100% - 38 респондентов

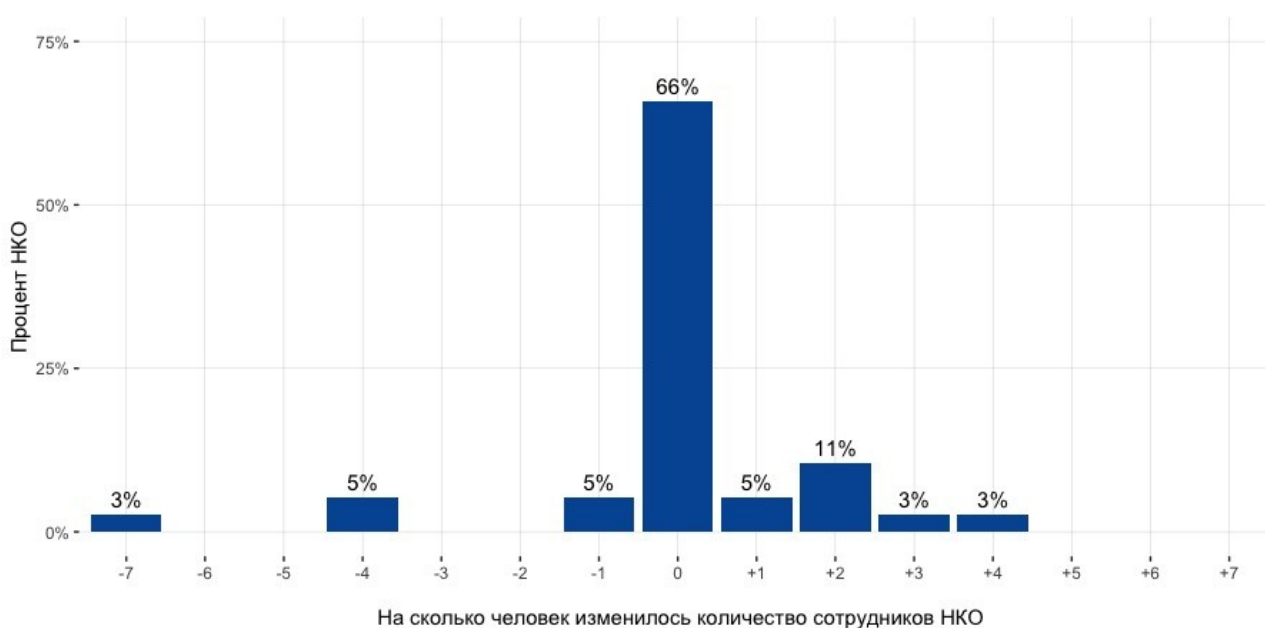


Рисунок 2. Изменение количества сотрудников НКО

Краткие выводы:

- У 66% НКО количество сотрудников не изменилось.
- Количество сотрудников увеличилось у 22% НКО, уменьшилось у 13%.
- Среди опрошенных НКО, количество уволенных и принятых на работу сотрудников одинаково - 17 чел.<sup>13</sup>.

<sup>13</sup> Так как сотрудниками мы считаем людей, получающих заработную плату за работу в НКО. Возможно, часть людей не увольняли и принимали, а прекращали/начинали выплачивать ЗП, т. е. люди переходили из статуса сотрудника в статус волонтера, и наоборот.

## Изменение количества волонтеров

Аналогичные вопросы задавались относительно количества привлеченных волонтеров:

- *Сколько было привлечено волонтеров для работы НКО в 2020 г. (если вы не помните точное число, то можно приблизительно)?*
- *Сколько было привлечено волонтеров для работы НКО в 2019 г. (если вы не помните точное число, то можно приблизительно)?*

### У 48% НКО количество волонтеров сократилось

100% - 41 респондент

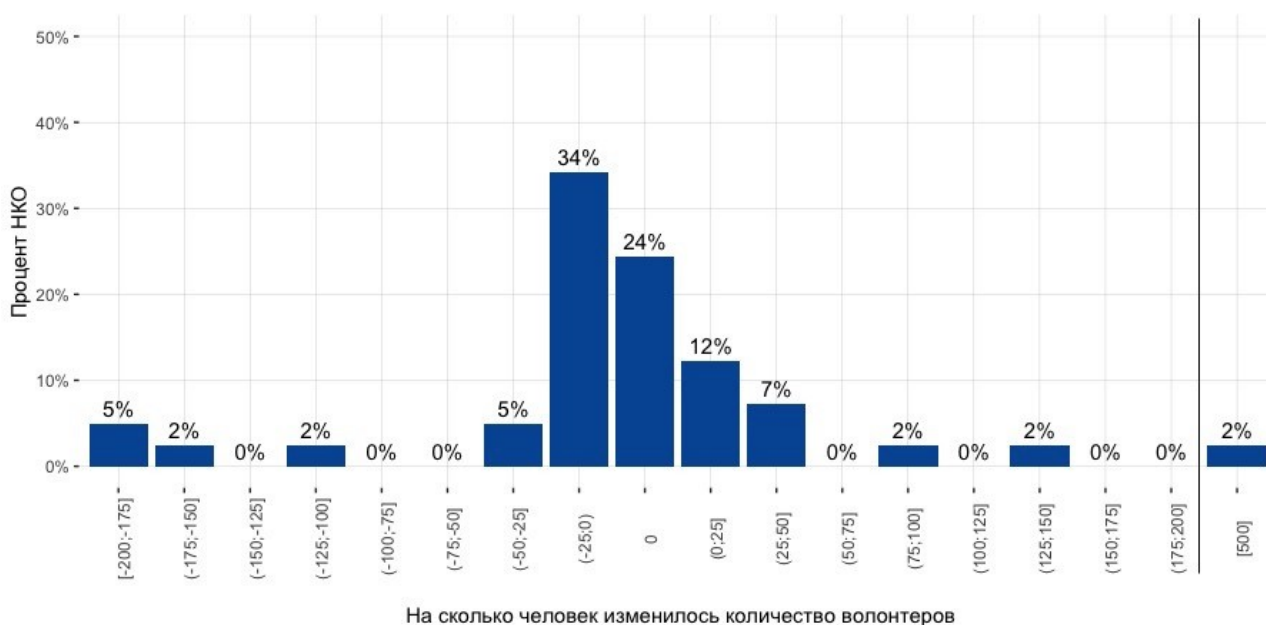


Рисунок 3. Изменение количества волонтеров

Краткие выводы:

- У 48% НКО количество волонтеров уменьшилось, у 25% увеличилось, у 24% не изменилось.
- Общее количество волонтеров почти не изменилось - увеличилось на 1% (74 чел.), в 2019 г. - 9559 чел., в 2020 г. - 9633 чел. Следует отметить, что большой вклад в увеличение количества волонтеров внесли две НКО с большим количеством волонтеров в 2020 г. - 4150 чел. и 4000 чел. У этих НКО увеличилось количество волонтеров на 150 чел. и 500 чел.

## Изменение объема финансирования

Вопрос анкеты: *Оцените, пожалуйста, в процентах, как изменился объем поступивших средств в 2020 г. относительно 2019 г. (в рублях указывать не нужно).*

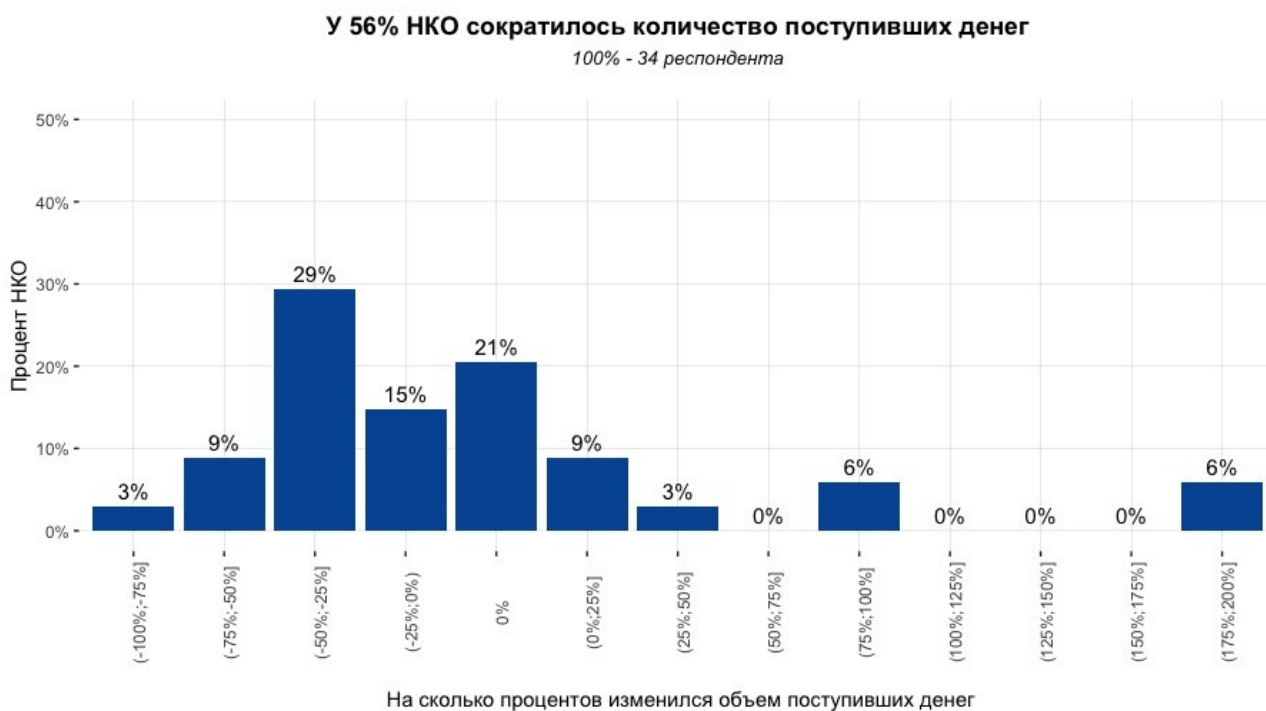


Рисунок 4. Изменение бюджета НКО

Краткие выводы:

- У 56% НКО количество привлеченных денег уменьшилось, у 24% увеличилось, у 21% не изменилось.

## Количество полученных грантов в 2019 г. и 2020 г.

Респондентов просили ответить на вопрос: *Опишите, пожалуйста, ваш опыт работы с грантами в 2019 г. и 2020 г. (отметьте, пожалуйста, галочками гранты, на которые вы подавали и которые выиграли, в 2019 г. и 2020 г.).*

Таблица 1. Список грантодателей

	Подал заявку в 2019 г.	Выиграл в 2019 г.	Подал заявку в 2020 г.	Выиграл в 2020 г.
Президентский грант (весна)				
Президентский грант (осень)				
Грант Администрации г. Пензы				
Грант Правительства Пензенской области				
Грант фонда «Гражданский Союз*»				
Грант фонда Тимченко				
Грант фонда Потанина				
Иные гранты				

### В 2020 г. подали меньше заявок и выиграли меньше грантов по сравнению с 2019 г.

Данные по 41 опрошенной НКО

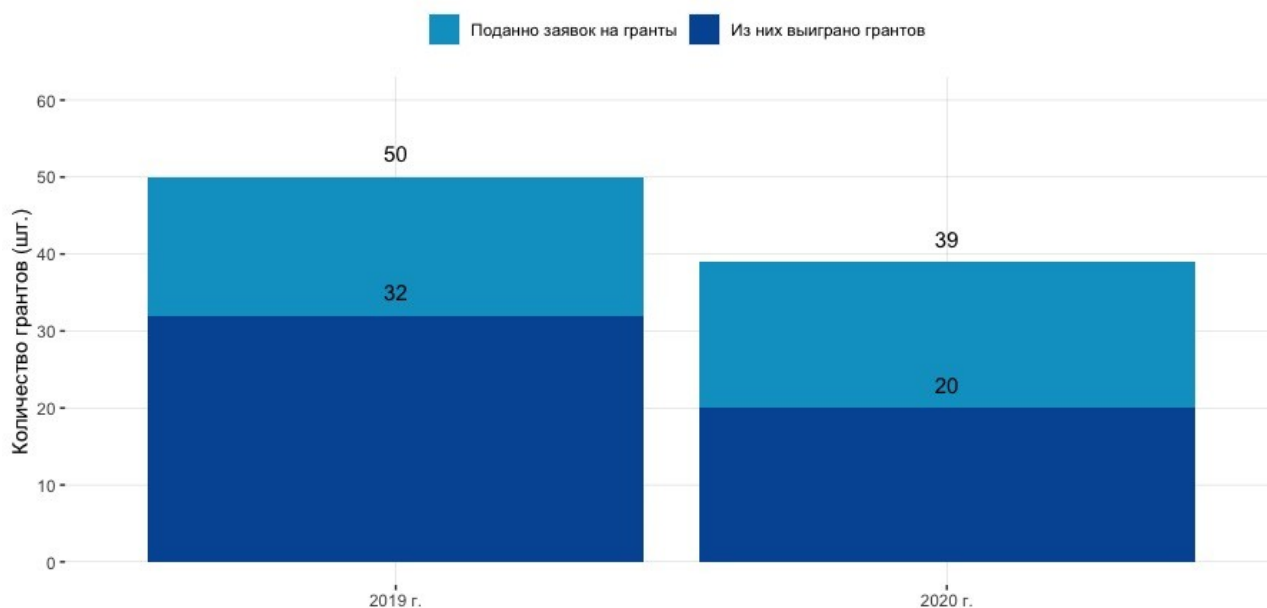


Рисунок 5. Изменение количества заявок и полученных грантов

Следует обратить внимание, что на графике указано количество грантов, а не количество НКО, получивших гранты; некоторые НКО выиграли в 2020 г. по несколько грантов.

\* В соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» Пензенский региональный общественный благотворительный фонд «Гражданский Союз» включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Номер в реестре 358190008.

Количество поданных заявок сократилось на 22%, количество выигранных грантов сократилось на 38%.

На графике ниже показаны эти соотношения в процентах с разбивкой по грантодателям.



Рисунок 6. Количество заявок и полученных грантов

Тенденция по снижению количества поданных заявок и по выигранным грантам наблюдается по каждому грантодателю в отдельности. В 2020 г. значения ниже или равны значениям 2019 г.

В 2019 г. одобрили 64% заявок, в 2020 г. - 51%, снижение 13%. Снижение произошло за счет следующих грантодателей:

- фонд «Гражданский Союз\*»;
- фонд Потанина;
- иные гранты.

\* В соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» Пензенский региональный общественный благотворительный фонд «Гражданский Союз» включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Номер в реестре 358190008.

Процент одобрения заявок на гранты в 2019 г. и 2020 г.  
За 100 % берется количество заявок, поданных грантодателю в соответствующий год

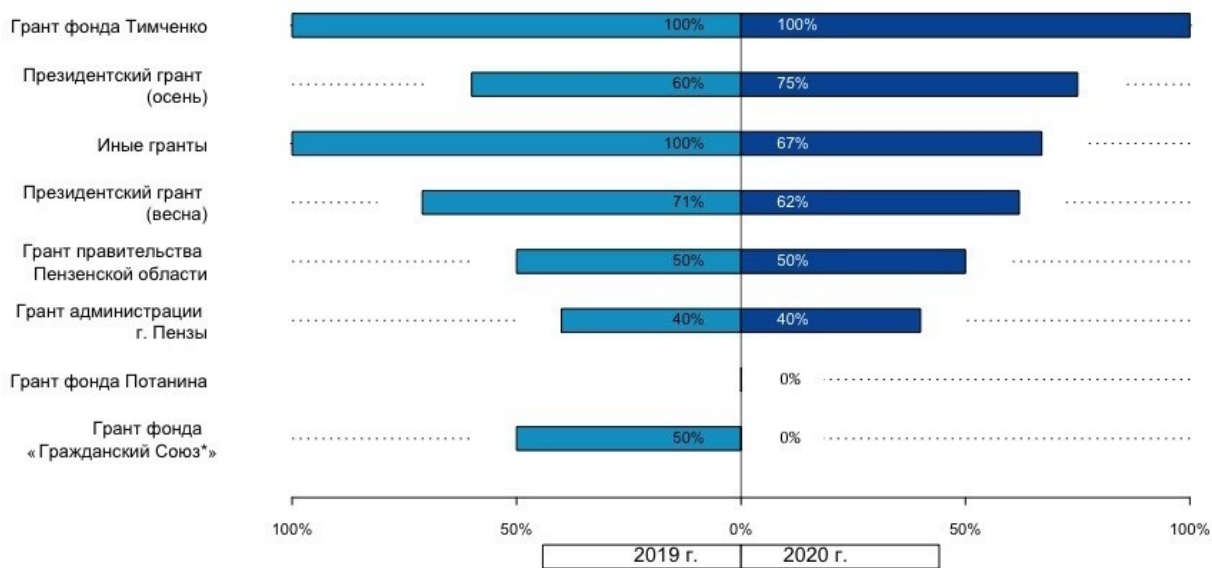


Рисунок 7. Процент одобрения заявок на гранты

Краткие выводы:

- По остальным грантодателям процент одобрения в 2020 г. и 2019 г. почти не изменился<sup>14</sup>.
- У фонда «Гражданский Союз\*» сократился процент одобрения грантов с 50% до 0%.

\* В соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» Пензенский региональный общественный благотворительный фонд «Гражданский Союз» включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Номер в реестре 358190008.

14 Весной 2020 г. президентских грантов одобрили на 9% меньше, чем весной 2019 г. Осенью 2020 г. одобрили на 15% больше, чем осенью 2019 г.



## Объем услуг, оказанных благополучателям

Нет общепринятой методики измерения помощи, оказанной благополучателям, учитывающей не только количественные показатели, но и значимость<sup>15</sup> оказываемой помощи.

В данном исследовании помощь, оказанная благополучателям в 2020 г., измерялась следующим вопросом:

*Оцените объем услуг, оказанных благополучателям в 2020 г. по сравнению с 2019 г. (Сложный, но очень информативный вопрос. За 100% берется объем услуг 2019 г. Поставьте галочку в каждом столбце).*

Таблица 2. Объем услуг, оказанных благополучателям, ежемесячно

	1 январь	2 февраль	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Не работали с благополучателями												
Объем услуги 20% относительно 2019 г.												
40%												
60%												
80%												
100% (т. е. как в 2019 г.)												
Объем оказанных услуг больше 100%												

Полученные таким образом данные позволяют ответить на следующие вопросы:

- Насколько сильно изменился объем услуг, которые оказали НКО в 2020 г. по сравнению с 2019 г.?
- Одинаково ли для всех НКО влияние пандемии на объем оказанных услуг?
- Если влияние неодинаково, то каковы различия?

На рисунке ниже ответы на вопрос анкеты представлены в виде тепловой карты.

<sup>15</sup> Под значимостью будем понимать важность помощи для благополучателей. Операция, очевидно, более значимая помощь, чем показанный мастер-класс.

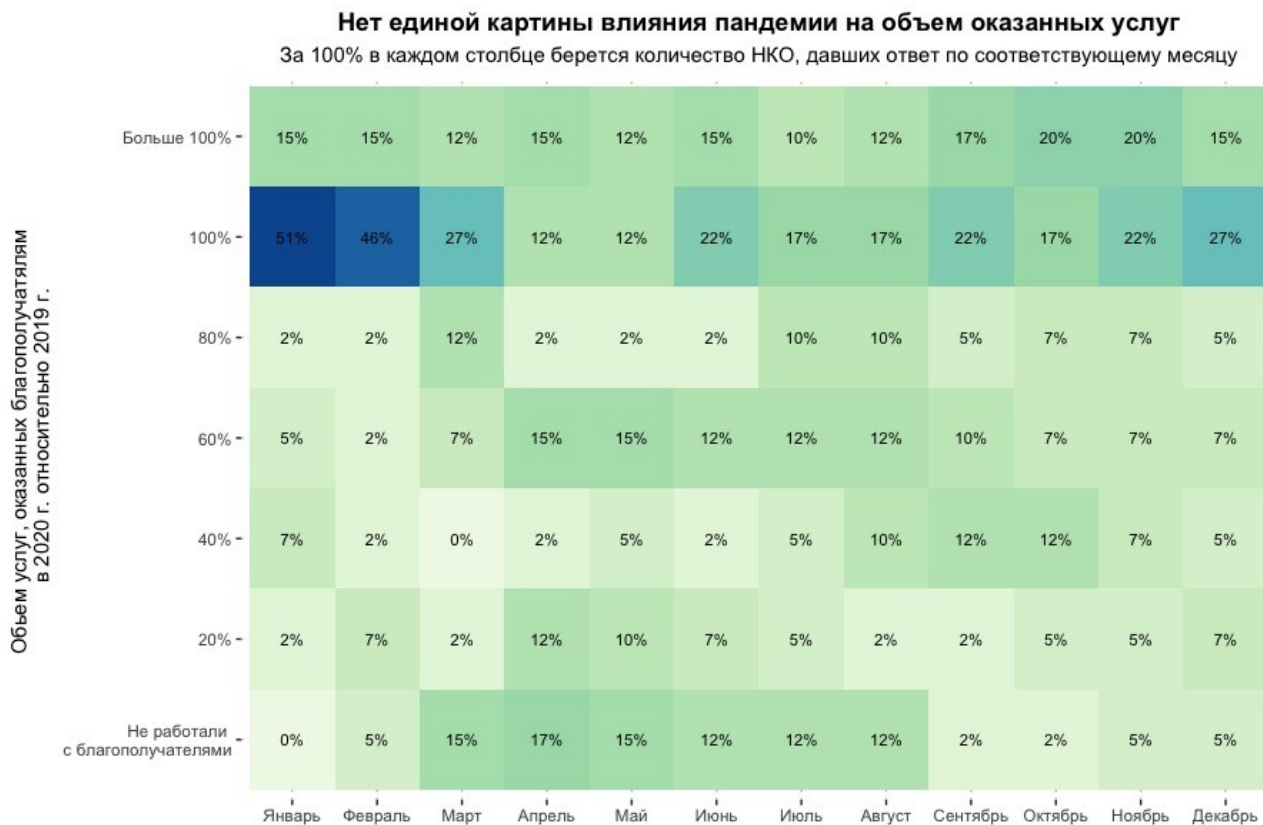


Рисунок 8. Объем услуг, оказанных благополучателям

Выводы, которые можно сделать из такого представления данных, достаточно очевидны:

- Пандемия по-разному повлияла на работу НКО. Нет единой четкой картины влияния.
- Пик падения пришелся на апрель, май.
- С марта по август наблюдалось значительное снижение объема услуг.
- Количество НКО с объемом оказанных услуг 100% и выше больше тех, кто существенно снизил объем оказанных услуг.

Для того, чтобы рассчитать средний объем оказываемых услуг ежемесячно и применить другие - количественные методы анализа данных, необходимо сделать одно допущение. Объем оказанных услуг «больше 100%», приравнять к какому-либо конкретному числовому значению, допустим к 120%<sup>16</sup>.

Среднее значение объема оказанных услуг в 2020 г. составляет 75% от объема 2019 г. Динамика объема оказанных услуг показана на рисунке ниже. Проценты на графике рассчитаны как средние значения по всем опрошенным НКО.

<sup>16</sup> Нет какой-либо закономерности в данных, которая обосновывала бы выбор именно 120%. Этот выбор обусловлен только субъективным мнением исследователя. Наверняка, в выборке есть НКО, месячная производительность которых превышала 120%. Но если говорить об усредненном значении, рост выше 20% выглядит маловероятным.

### Весной объем услуг уменьшился, к концу года полностью не восстановился

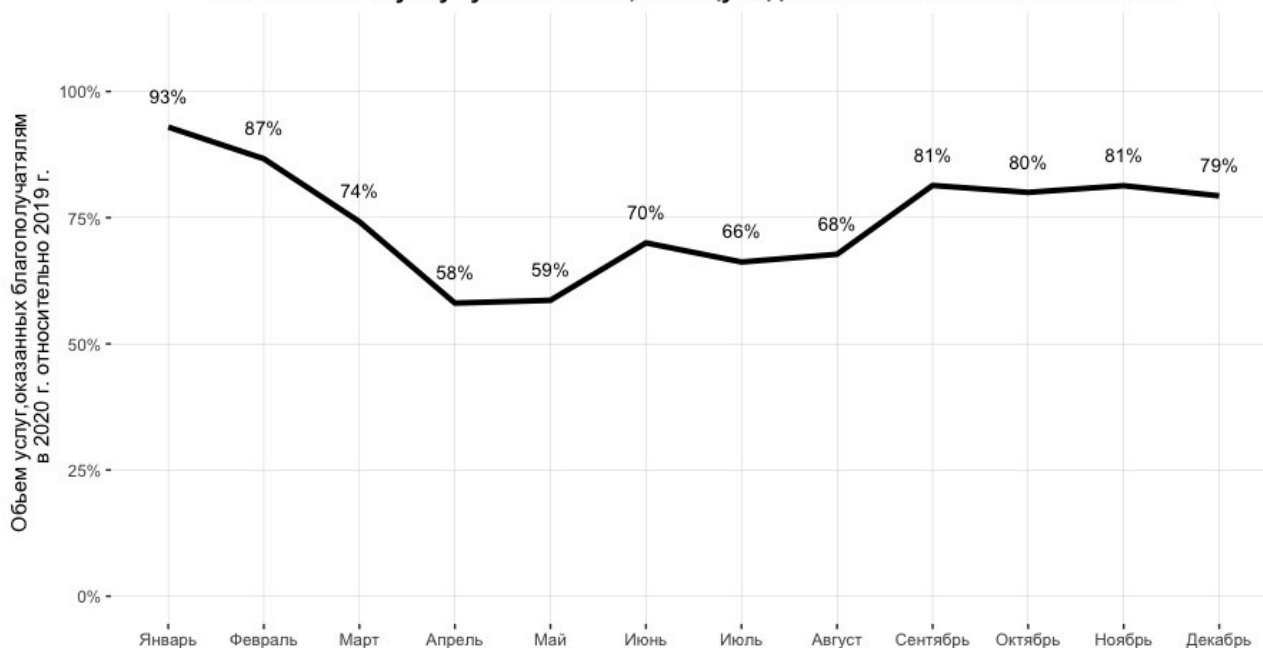


Рисунок 9. Динамика среднего объема оказанных услуг

Этот график иллюстрирует изменение объема услуг по отрасли в целом. Но не иллюстрирует динамику объема услуг НКО разного типа<sup>17</sup>.

Используем кластерный анализ<sup>18</sup> для деления НКО в зависимости от объема оказанных услуг. Суть метода описана в сноске, попробуем пояснить это дополнительно на интуитивном примере.

Есть понятие «социальное расстояние», определяет это расстояние большое количество параметров: образование, количество денег, страна проживания, личностные характеристики и пр. Между Биллом Гейтсом и Илоном Маском расстояние меньше, чем между Илоном Маском и кондуктором автобуса в г. Пензе.

В нашем случае мы измерили расстояние между НКО по набору 12 параметров - объемам оказанных услуг в каждом месяце (12 цифр).

<sup>17</sup> Имеется в виду НКО с разным объемом оказанных услуг.

<sup>18</sup> Термин «кластерный анализ» включает в себя набор различных алгоритмов классификации. Назначение кластерного анализа состоит в объединении объектов (в нашем случае НКО) в кластеры с использованием некоторых мер сходства или различия между объектами по каким-либо признакам или характеристикам, в нашем случае по объему оказанных услуг. Алгоритм метода следующий: каждой НКО соответствует 12 чисел (объемы оказанных услуг по месяцам). Эти числа можно рассматривать как координаты точки (точка - НКО). Расстояние между точками можно рассчитать не только в 2 или 3-мерном пространстве, но и в любом другом, в нашем случае в 12-мерном. Расстояния описывают сходства/различия между НКО. Используя эти расстояния, НКО объединяются в однородные группы - кластеры.

Ниже приведен график, отражающий расстояния между изученными НКО<sup>19</sup>. Так как опрос анонимный, вместо названий используются порядковые номера (НКО 1 и т.д.), числа не несут никакой смысловой нагрузки.



Рисунок 10. Степень схожести НКО по объему оказанных услуг

Например, НКО с номерами 3 и 18 похожи по объему оказанных услуг, НКО с номером 25 непохожа на них.

Таблица 3. Примеры похожих и непохожих НКО по объему оказанных услуг

	Объем оказанных услуг по месяцам в процентах											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
НКО 3	100	100	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
НКО 18	100	100	0	0	20	20	0	0	40	40	40	40
НКО 25	100	100	100	120	120	120	0	0	100	120	120	100

На рисунке 11 видно, что все изученные НКО можно разделить на три кластера.

<sup>19</sup> Были проанализированы НКО, давшие полный ответ на вопрос: оцените объем оказанных услуг благополучателям в 2020 г. по сравнению с 2019 г., т. е. указавшие значение для каждого месяца.

**По объему оказанных услуг НКО можно разделить на 3 кластера**

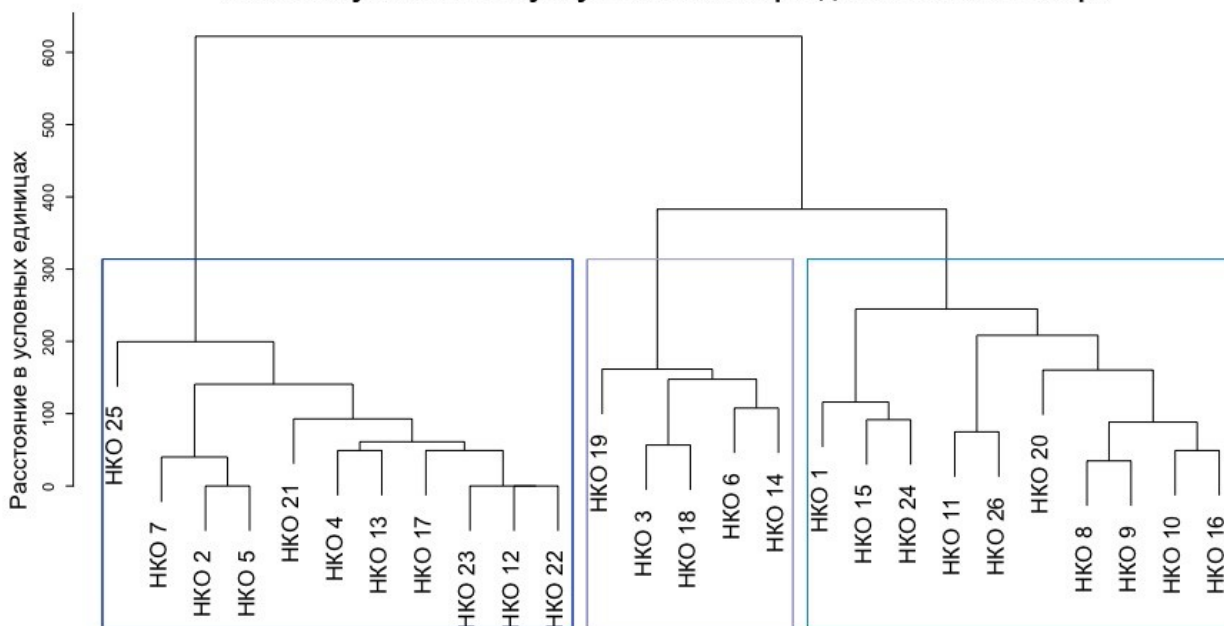


Рисунок 11. Разделение НКО на кластеры по объему оказанных услуг

НКО, принадлежащие разным кластерам, отличаются по объему оказанных услуг и динамике этого показателя. Средние значения объема оказанных услуг в каждом кластере приведены на рисунке 12.

**НКО, у которых объем оказанных услуг вырос, составляют 42%**

100% - 26 НКО, давшие ответ по всем месяцам

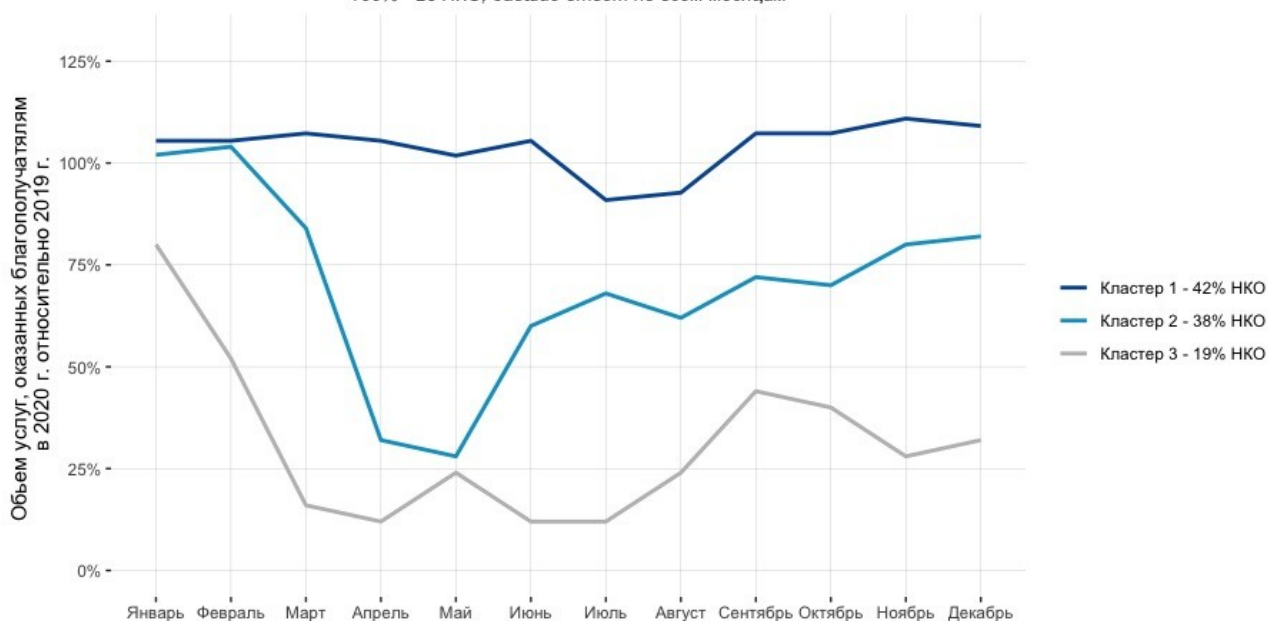


Рисунок 12. Средний объем оказанных услуг в трех кластерах

**Краткие выводы:**

- НКО, у которых объем оказанных услуг вырос, - 42%.
- Тех, кто снизил объем услуг в апреле, мае и потом восстанавливался, - 38%.
- Тех, кто снизил объем услуг и не восстановился, - 19%.

Здесь следует отдельно пояснить, что НКО, попавшие в 3 кластер, не следует однозначно относить к низкоэффективным. В этот кластер также попадают НКО, специфика работы которых подразумевает личный контакт с уязвимыми категориями граждан.

Респондентам задавали вопрос о вероятности закрытия их НКО: *Если ограничительные меры сохранятся в 2021 г. (ограничения на уровне конца 2020 г.), как вы оцениваете вероятность прекращения деятельности вашей НКО?*

- 78% опрошенных НКО оценивают вероятность в 0%, т. е. не закроются;
- Оставшиеся 22% назвали следующие вероятности закрытия: 10%, 10%, 40%, 50%, 50%, 50%, 50%, 80%.

## Меры поддержки НКО

Вопрос анкеты: *Ваша НКО в настоящее время нуждается в каких-либо мерах поддержки?*



Рисунок 13. Необходимость мер поддержки НКО

Респондентов просили назвать необходимые меры поддержки и пояснить причины выбора именно этих мер.

- **Если меры поддержки нужны, перечислите их, пожалуйста** (укажите все меры поддержки, необходимые вашей НКО в настоящее время). (Открытый вопрос).
- **Поясните, пожалуйста, почему вы указали именно эти меры поддержки** (ваши пояснения помогут лучше обосновать введение мер поддержки). (Открытый вопрос).

Цель открытых вопросов - охватить весь спектр необходимых мер поддержки и не упустить какую-либо информацию<sup>20</sup>. Все ответы на эти открытые вопросы можно разделить на 4 группы:

- меры финансовой поддержки;
- помощь с помещением или ремонтом помещения;
- информационная поддержка;
- помощь с приобретением оборудования.

<sup>20</sup> До опроса был составлен предположительный список нужных НКО мер поддержки. Названные ответы укладываются в этот список, за исключением помощи с приобретением оборудования. Востребованность этого вида помощи не оценена количественно.

Были названы единичные ответы, не вошедшие в эти категории. Полученные ответы приведены в приложении 3.

Во время глубинных интервью было названо еще несколько актуальных мер поддержки:

- создание сообщества НКО;
- изменение отношения общества к некоммерческим организациям и результатам их работы;
- поддержка сотрудников НКО;
- помощь в бюрократических вопросах;
- помощь с предоставлением транспорта;
- сокращение налогов.

Востребованность нескольких вариантов помощи оценена количественно. Было задано два вопроса с вариантами ответов о мерах финансовой и нефинансовой помощи<sup>21</sup>:

- **Выберите не более 3-х актуальных для вашей НКО мер поддержки из списка.**
- **Выберите не более 3 актуальных для вашей НКО мер финансовой поддержки из списка.**

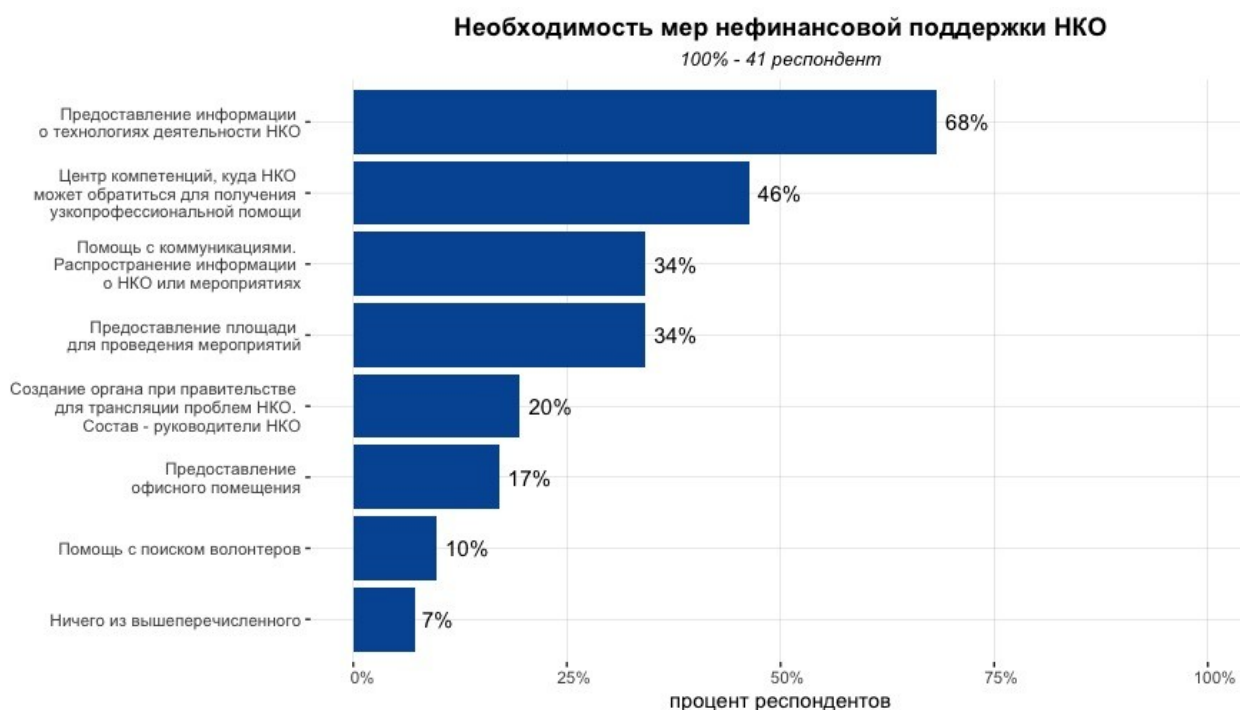


Рисунок 14. Меры нефинансовой поддержки

21 О мерах финансовой и нефинансовой помощи спрашивали в разных вопросах, т. к. в противном случае, наверняка, меры финансовой помощи опередили бы в рейтинге нефинансовые меры. В таком случае следовало бы сделать вывод, что НКО нужны деньги, все остальное вторично, но это не так, исходя из ответов во время глубинных интервью (например, есть бюрократические проблемы с недвижимостью или государственно-частным партнерством, решение которых очень важно для НКО и которые решаются не деньгами).



На первом месте - предоставление информации о технологиях деятельности НКО (получение грантов, организация мероприятий и пр.).

Тут есть некое противоречие/недопонимание: несколько руководителей НКО, в том числе тех, кто обучает НКО, неоднократно высказывали мнение:<sup>22</sup> Пензенские НКО не хотят учиться и пассивны в вопросах развития. Это противоречие можно рассматривать как точку роста.

Рейтинг финансовых мер поддержки приведен на рисунке ниже.

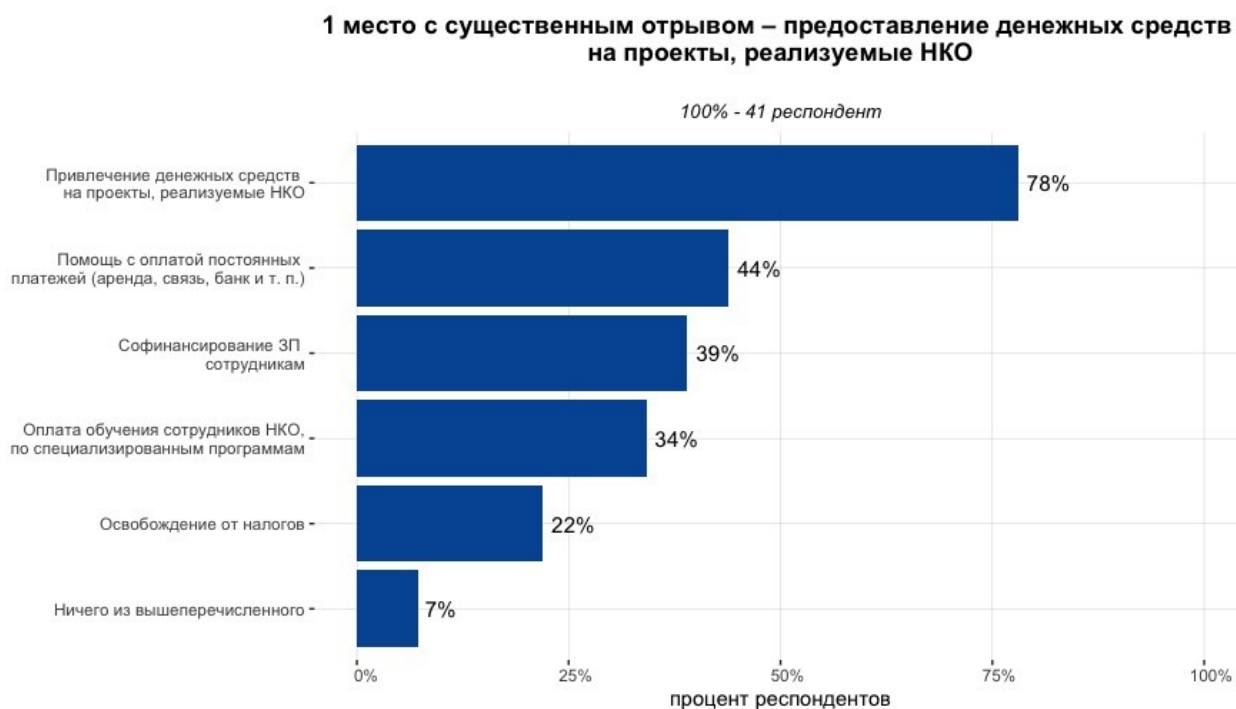


Рисунок 15. Меры финансовой поддержки

<sup>22</sup> Мнения были высказаны во время работы над проектом: в ходе телефонных разговоров и в переписках в чатах.

## Объединение НКО

Во время глубинных интервью одной из важных мер поддержки называлось объединение НКО. Были определены следующие выгоды объединения:

- обмен опытом при решении задач и проблем;
- помощь при проведении масштабных мероприятий:
  - волонтерами;
  - ресурсами (автомобиль, техника, в некоторых случаях - деньги и пр.);
- эмоциональная поддержка и вдохновение примером.

Факторы, мешающие объединению:

- Нет уверенности в практической пользе объединения. Есть опасения, что все закончится разговорами и не дойдет до решения проблем НКО.
- Отсутствует лидер, готовый взять и решить эту задачу.
- Нет консенсуса по формату объединения. Часть респондентов считает, что объединение должно быть с участием государства, другие - что объединение должно быть независимым от какой-либо государственной организации.
  - Доводы «за» участие государства: административный ресурс и финансовая поддержка. *Государственная инициатива могла бы туда каким-то бюджетом вкладываться. А НКО что вложит? Собственные усы, лапы и хвост? Задор? Я думаю, что с государственной поддержкой было бы более результативно.*
  - Доводы «против» участия государства: низкая эффективность, бюрократия и давление на деятельность. *Потому, что тут ты всегда кому-то обязан. А где ты обязан и боишься, там не будет правды. Потому что толку от них никакого нет. Одна нервоотрепка.*

Респондентам задавали вопрос: ***Нужно ли, на ваш взгляд, создавать объединение НКО в Пензенской области и в каком формате?***

Объединение нужно в каком-либо виде по мнению 84% респондентов. Но консенсуса по формату объединения нет.

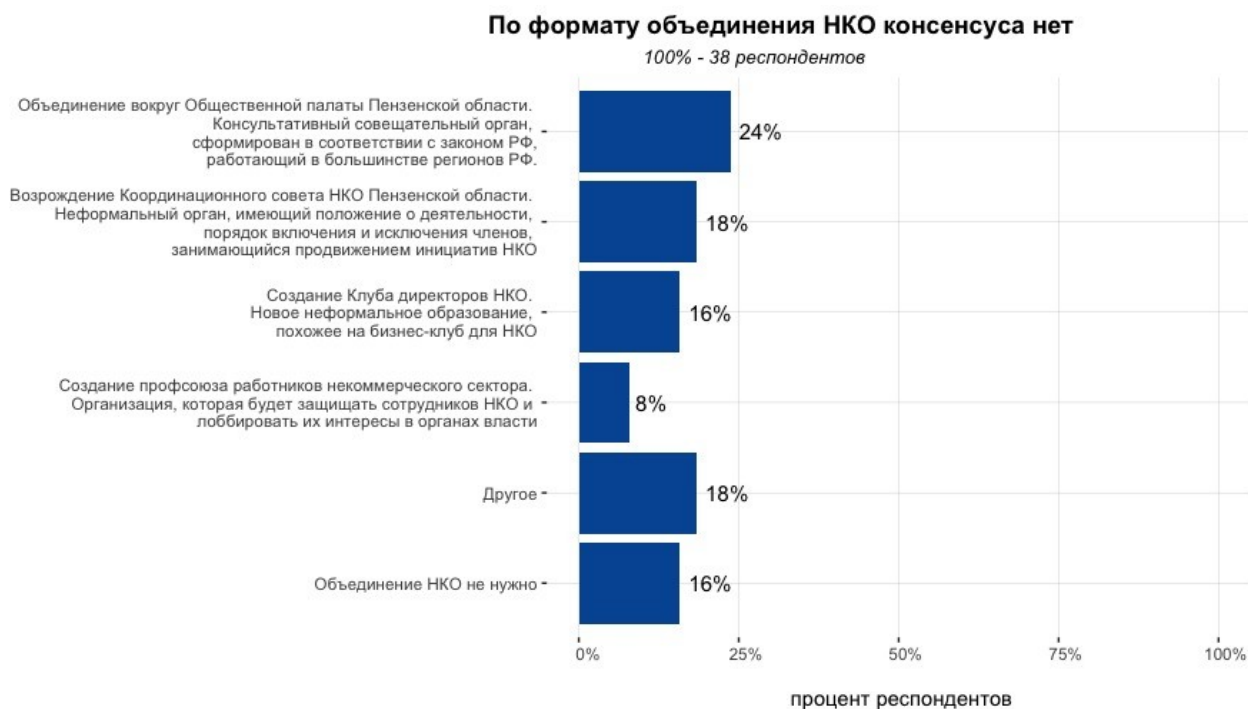


Рисунок 16. Форматы объединения НКО

Высказывания в поддержку разных вариантов объединения приведены в таблице 4, высказывания приводятся без редактирования.

Приведенные респондентами доводы иллюстрируют требования и задачи, которые должно решить объединение.

Таблица 4. Доводы в поддержку разных форматов объединения НКО

№ п./п.	Вариант объединения НКО	Доводы в поддержку вариантов объединения
1	Объединение вокруг Общественной палаты Пензенской области. Консультативный совещательный орган, сформирован в соответствии с законом РФ, работающий в большинстве регионов РФ.	<i>Необходимо выявлять лучшие практики и применять их во всех районах области. Также необходимо выявлять трудности работы некоммерческого сектора и решать их совместно с органами власти.</i>
2		<i>Совместно легче решать вопросы для НКО. Развивается сектор НКО. Имеется рычаг реализации целей НКО. Я бы параллельно создал клуб директоров.</i>
3		<i>Взаимодействие, помощь.</i>
4	Возрождение Координационного совета НКО Пензенской области. Неформальный орган, имеющий положение о деятельности, порядок включения и исключения членов, занимающийся продвижением инициатив НКО.	<i>Объединение нужно. Оно должно решать задачи совместной деятельности и взаимной помощи, продвижения интересных и настоящих проектов.</i>
5		<i>Многие инициативы местных НКО являются действующими, устойчивыми проектами со сложившейся экономической моделью. Очень нужно содействие местной власти для их масштабирования и дальнейшего развития. Указанный орган, вероятно, мог бы усилить голос некоммерческого сектора и поспособствовать организации диалога с Правительством Пензенской области.</i>

6		<i>Орган должен быть гибким.</i>
7		<i>Нужен серьезный орган для налаживания диалога с властями.</i>
8		<i>Честно говоря, интересны пункты 1, 2, 3<sup>23</sup>. Но 3 пункт понятен как все будет устроено, и подразумевает определенную ответственность участников, а значит будет результат.</i>
9		<i>Уже работало.</i>
10	Создание Клуба директоров НКО. Новое неформальное образование, похожее на бизнес-клуб для НКО.	<i>Обмен опытом, возможность консолидированной помощи, информативность.</i>
11		<i>Общение в неформальной обстановке даёт новые возможности для роста и развития.</i>
12		<i>Личная позиция, в рамках которой считаю, что НКО должны быть независимыми от власти, а их объединение тем более.</i>
13		<i>Разные направления деятельности объединить невозможно.</i>
14		<i>Люди, которые представляют определенные направления в развитии гражданского общества, и неформальное, не бюрократизированное общение друг с другом обогащает и помогает понимать, что происходит в каком-то конкретном направлении в нашем регионе.</i>
15	Создание профсоюза работников некоммерческого сектора. Организация, которая будет защищать сотрудников НКО и лоббировать их интересы в органах власти.	<i>Формат профсоюзов, наверное, самое актуальное на текущий момент.</i>
16	Другое	<i>Мы уже участвуем в подобных объединениях.</i>
17		<i>Объединять кого? 40 активных НКО? Что делать с неактивными? Я решила, что сначала неактив надо учить. Пока затрудняюсь ответить, сама открываю АНО ресурсной поддержки НКО.</i>
18		<i>Создание союза НКО Пензенской области, имеющего определенные цели и задачи, а также полномочия для решения задач и достижения целей, наличие финансирования оплаты труда председателя НКО. Возложение определенных обязанностей должно исходить из объема вложений в НКО.</i>
19		<i>Объединение НКО нужно! В любой форме. У нас очень специфическое НКО! Все сотрудники работают на общественных началах, мы не занимаемся бизнесом, ничего не производим, кроме хорошего настроения членов клуба, которое повышает качество жизни</i>

23 1 вариант - Объединение вокруг Общественной палаты Пензенской области. Консультативный совещательный орган, сформирован в соответствии с законом РФ, работающий в большинстве регионов РФ. 2 вариант - Создание Клуба директоров НКО. Новое неформальное образование, похожее на бизнес-клуб для НКО. 3 вариант - Возрождение Координационного совета НКО Пензенской области. Неформальный орган, имеющий положение о деятельности, порядок включения и исключения членов, занимающийся продвижением инициатив НКО.

		<i>людей старшего возраста. Объединение НКО, с моей точки зрения, помогло бы нашему клубу в получении большего объема информации об организации работы НКО в современных условиях, и в продвижении информации о работе и инициативах клуба.</i>
20		<i>Очень ёмкий вопрос для оперативного осмысления. Навскидку затрудняюсь сказать.</i>
21		<i>Общественная палата нас просто выкинула из своего поля, но готова брать наши отчеты к работе. Необходимо либо возобновлять работу совета при губернаторе (который просто нас не замечает, взаимодействуя с 1-3 НКО), либо создавать ассоциацию НКО.</i>
22		<i>Единая база благополучателей.</i>
23	Объединение НКО не нужно	<i>Уже пробовали - не получилось.</i>
24		<i>Каждый работает по-своему, хочется отвечать только за себя и свою работу.</i>
25		<i>Мысль утопична. Руководители ленивы либо скрытны, многие видят друг в друге конкурентов.</i>
26		<i>Каждая НКО имеет свою методику работы, свои перспективы развития, а при объединении, мне кажется, работа может строиться по "шаблону".</i>
27		<i>Цели и задачи НКО слишком разные, чтобы руководителям было интересно и продуктивно встречаться друг с другом. Достаточно функциональных (например, консультативных) проектов в профильных НКО или НКО-ресурсных центрах.</i>

## Параметры НКО, работающих в Пензенской области

У изученных НКО были измерены следующие параметры:

- количество сотрудников на конец 2020 г.;
- количество волонтеров, привлеченных в 2020 г.;
- количество поданных заявок и выигранных грантов в 2020 г.;
- уровень профессионализма НКО;
- проблема профессионального выгорания сотрудников НКО;
- профессиональные связи респондентов с другими НКО.

Первые три показателя - количественные, по этим показателям вместо среднего значения рассчитана медиана,<sup>24</sup> т. к. выборка небольшая и в данных присутствуют выбросы<sup>25</sup>.

---

<sup>24</sup> Медиана - число, которое делит изучаемые данные пополам, 50% данных меньше медианы, 50% больше.

<sup>25</sup> Выброс - это сильно отличающееся значение какой-либо величины. Количество привлеченных в 2020 г. волонтеров у всех опрошенных НКО лежит в интервале от 0 до 300 чел., у двух НКО больше 4000 чел. - эти значения являются выбросами. Если в таких данных использовать среднее арифметическое, оно будет сильно завышено из-за выброса(сов). В таких случаях используют медиану или удаляют из рассмотрения выбросы.

## Количество сотрудников на конец 2020 г.

Вопрос анкеты: *Сколько было сотрудников в НКО на конец 2020 г. (под сотрудниками подразумеваются люди, получающие заработную плату в НКО)?*

### В четверти НКО сотрудники работают без заработной платы

100% - 38 респондентов

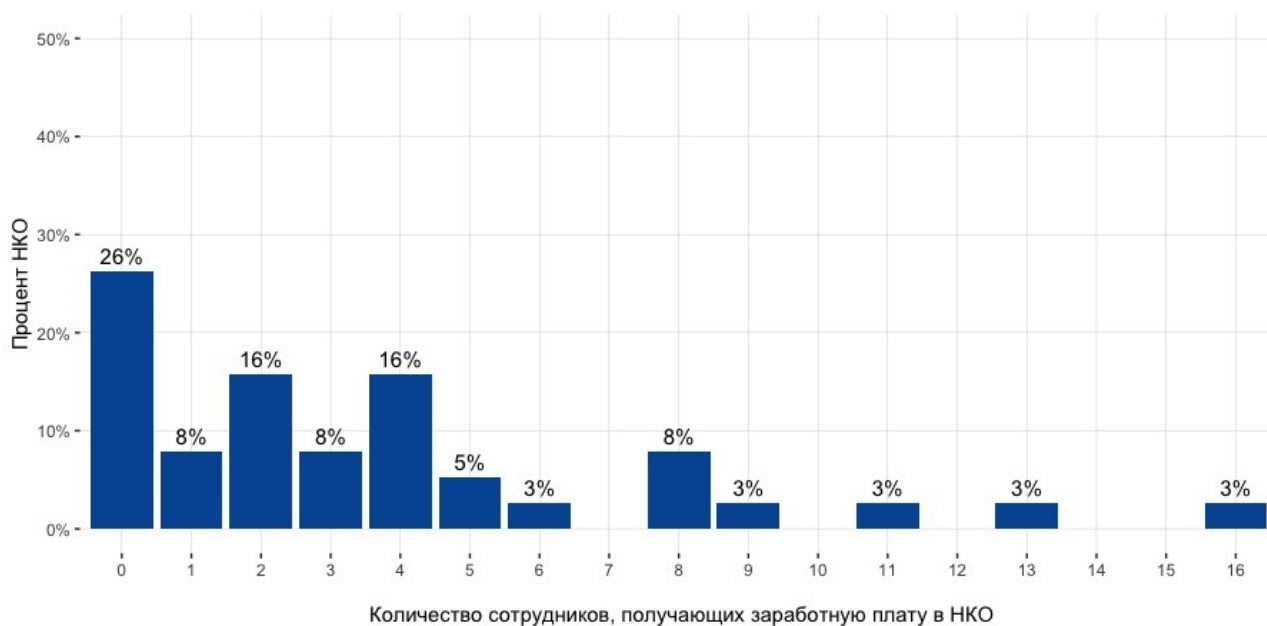


Рисунок 17. Количество сотрудников в НКО на конец 2020 г.

Краткие выводы:

- Медиана равна 2,5. То есть в половине НКО количество сотрудников 2 и меньше, во второй половине, соответственно, 3 и больше.
- У 26% НКО нет сотрудников, получающих зарплату.
- Максимальное количество сотрудников в одной НКО 16 человек.

## Количество волонтеров, привлеченных для работы НКО в 2020 г.

Вопрос анкеты: *Сколько было привлечено волонтеров для работы НКО в 2020 г. (если вы не помните точное число, то можно приблизительно)?*

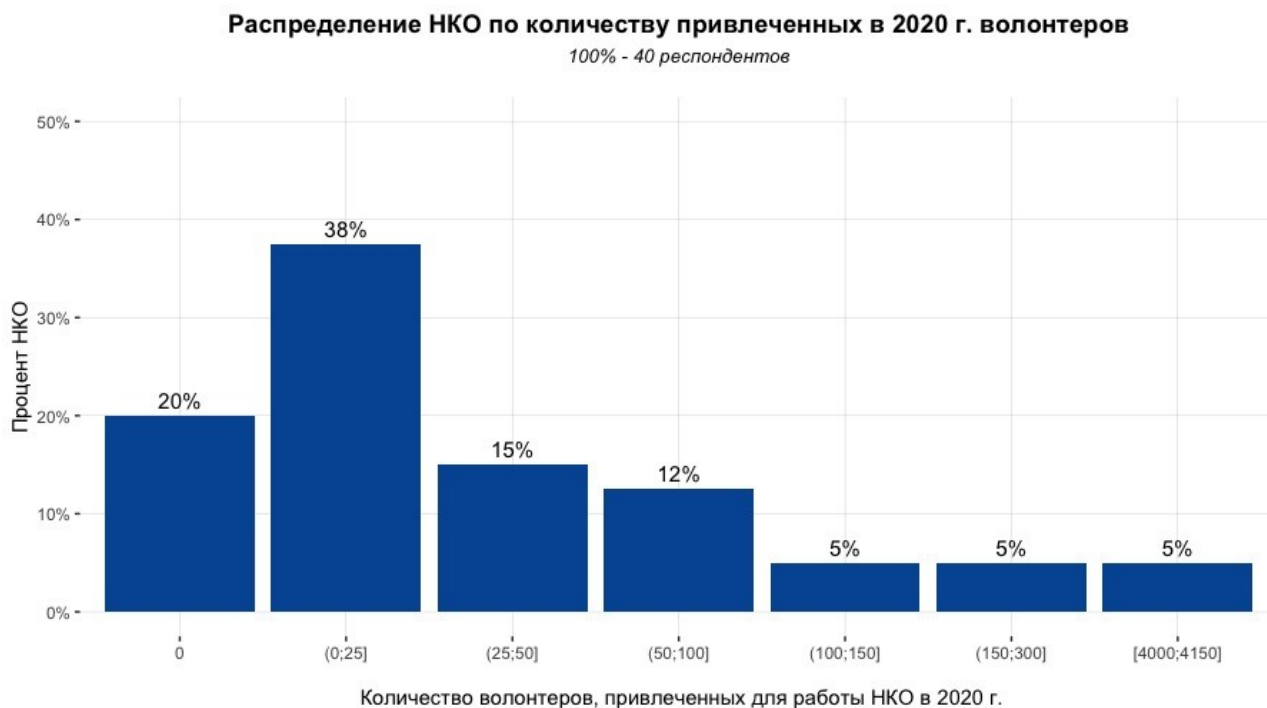


Рисунок 18

Краткие выводы:

- Медиана равна 20 чел. В половине НКО количество волонтеров меньше 20, во второй половине больше 20.
- 20% НКО не привлекают волонтеров к своей работе.
- Максимальное количество волонтеров, привлеченных за 2020 г., в одной НКО 4150 человек.
- Есть две НКО с очень большим количеством волонтеров относительно других НКО в выборке - 4000 и 4150 человек.



## Работа с грантами в 2020 г.

В 2020 г. подали заявки на гранты 44% опрошенных НКО, из них 61% получили гранты<sup>26</sup>.

Если за 100% брать всю выборку (и тех, кто подавал заявки, и тех, кто не подавал), то гранты получили 27% НКО, без грантовой поддержки работают, соответственно, 73% НКО.

Соотношение НКО, подавших заявки и выигравших гранты, приведено на рисунке ниже.

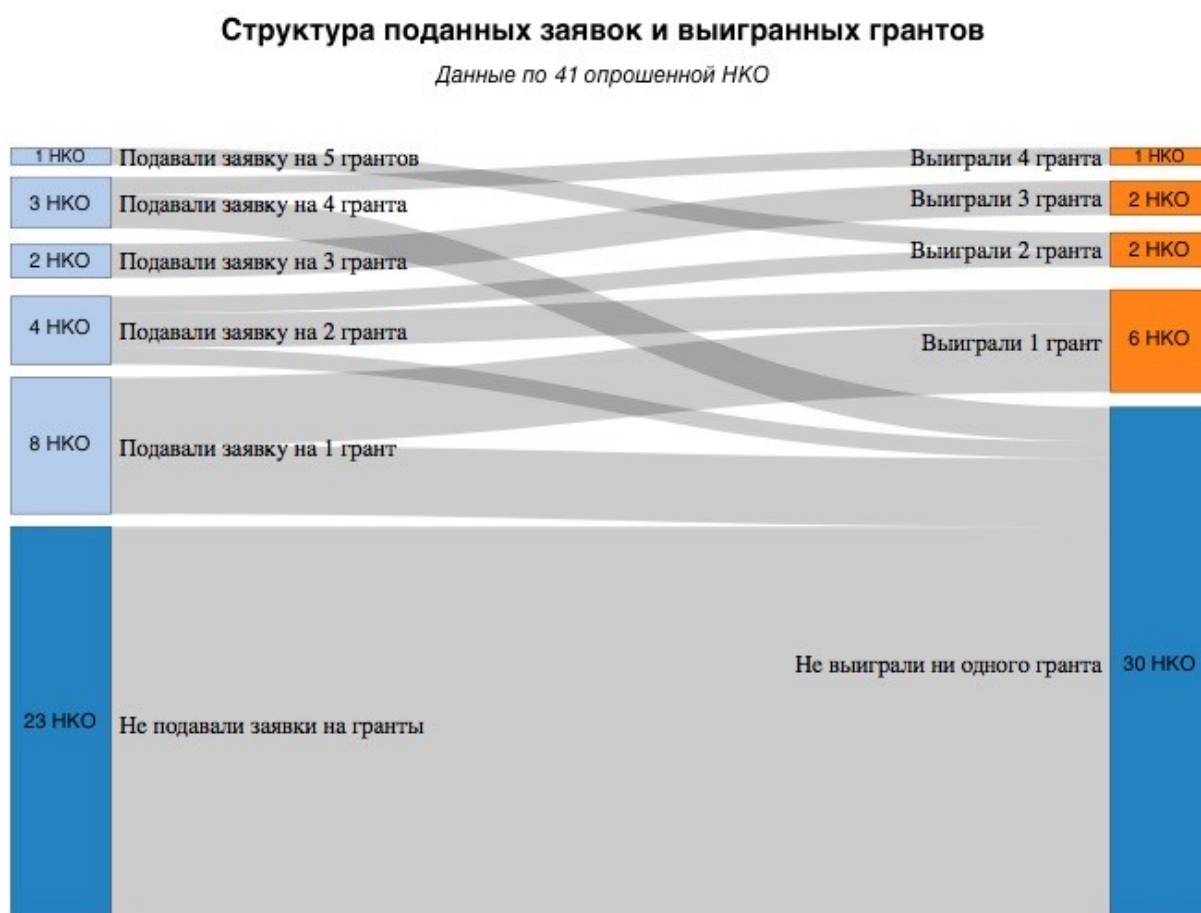


Рисунок 19. Поданные заявки и выигранные гранты в 2020 г.

На рисунке 6 показано, каким грантодателям были поданы заявки и какой процент из них был одобрен.

<sup>26</sup> Речь идет о количестве НКО, а не о количестве заявок. Некоторые НКО подали несколько заявок.

## Уровень профессионализма НКО

Есть гипотеза, что у большинства пензенских НКО низкий уровень профессионализма. И это обстоятельство является ключевым для развития всего сектора в регионе.

При этом есть проблема с формализацией<sup>27</sup> и измерением уровня профессионализма. В этом пункте изложена попытка оценить уровень профессионализма опрошенных НКО.

В анкете просили оценить уровень профессионализма НКО по пятибалльной шкале:  
**Оцените по шкале уровень профессионализма вашей НКО**

Нас пока трудно назвать профессионалами, мы энтузиасты, горящие своим делом	1	2	3	4	5	Мы профессионалы своего дела
---	---	---	---	---	---	------------------------------

Также было измерено несколько показателей, отражающих уровень профессионализма:

1. опыт получения грантов;
2. опыт сотрудничества с другими НКО Пензенской области;
3. опыт сотрудничества с НКО из других регионов РФ;
4. совмещение руководителем НКО своей работы с какой-либо еще;
5. ведение бухгалтерии (профессиональный бухгалтер или эту работу выполняет руководитель или другой сотрудник НКО);
6. количество сотрудников;
7. количество волонтеров.

Логика оценки уровня профессионализма следующая: по каждому из этих 7 показателей каждая НКО оценивается 0 или 1, сумма этих 7 чисел отражает уровень профессионализма каждой оцененной НКО. Минимальное значение суммы - 0, максимальное - 7.

Единицы ставятся в следующих случаях:

1. если получен хотя бы один грант в 2019 г. или 2020 г.;
2. если есть опыт сотрудничества хотя бы с одной пензенской НКО;
3. если есть опыт сотрудничества хотя бы с одним НКО из другого региона;
4. если руководитель НКО не совмещает свою работу с какой-либо еще;
5. если бухгалтерию ведет профессиональный бухгалтер, в штате или на аутсорсинге;

<sup>27</sup> Нет общепринятого алгоритма, который количественно измеряет профессионализм или может сравнить две любые НКО по уровню профессионализма.

6. если количество сотрудников больше медианного значения, т. е. 3 чел. и больше;
7. если количество привлеченных за 2020 г. волонтеров больше медианного значения, т. е. больше 25 чел.

Это один из возможных алгоритмов количественной оценки. Таких алгоритмов можно составить множество,<sup>28</sup> каждый из них будет иметь свои плюсы и минусы, о которых можно спорить<sup>29</sup>.

В итоге получим следующие распределения.

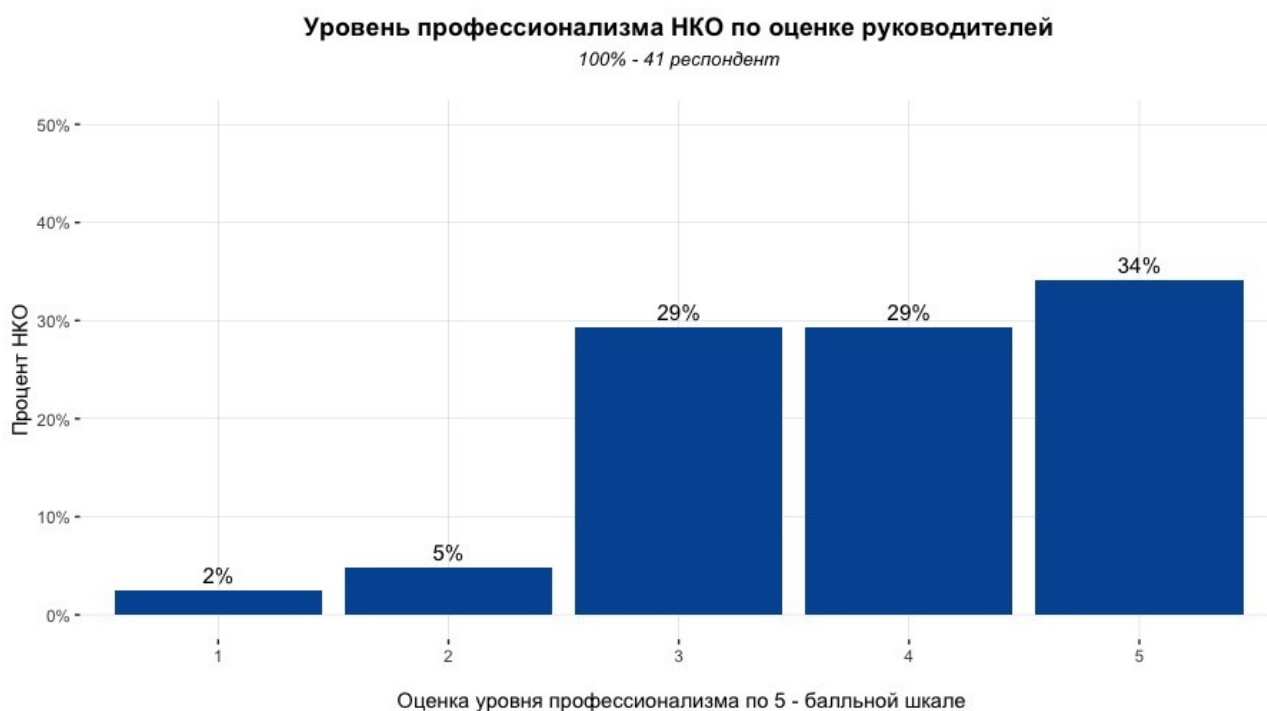


Рисунок 20

28 Например, количественные показатели оценивать не 0 и 1, а по шкале от 1 до 5, не суммировать полученные числа, а вычислять среднее арифметическое.

29 Доводы в поддержку выбранного алгоритма: все семь параметров оценки профессионализма имеют одинаковый вес. Построенное этим алгоритмом распределение охватывает всю шкалу; есть НКО, получившие суммарную оценку профессионализма 0, и есть получившие 7 (рисунок 21).

### Уровень профессионализма исходя из параметров оценки работы НКО

100% - 41 НКО, ответивших на вопрос

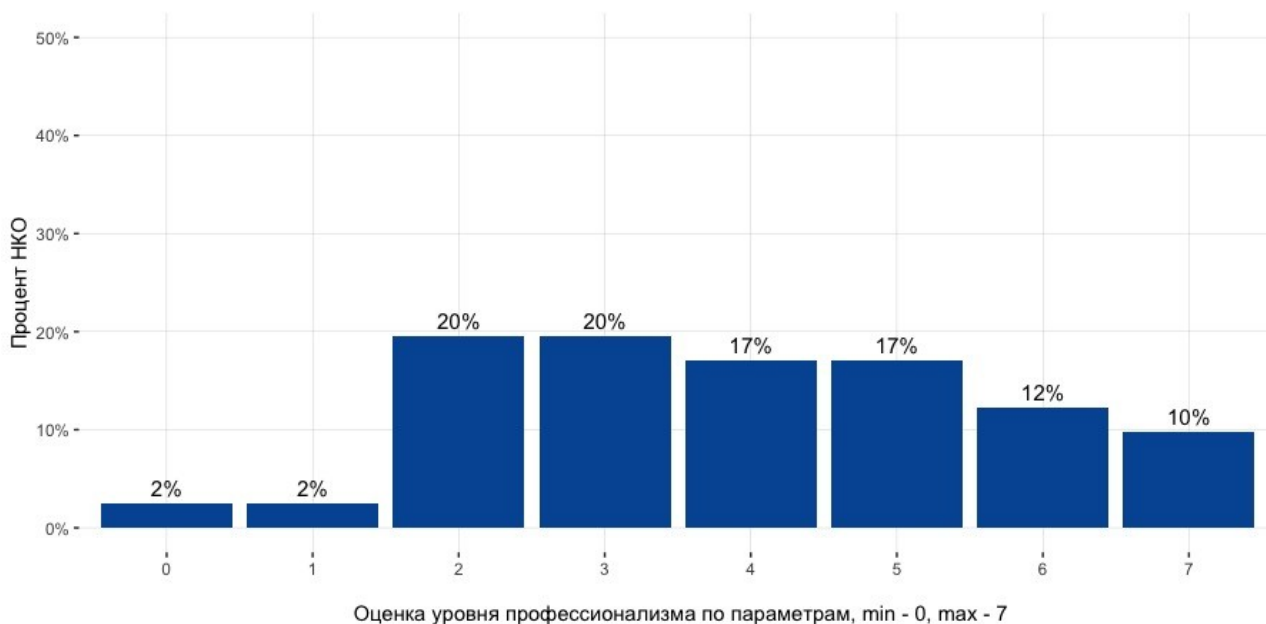


Рисунок 21

Что можно сказать исходя из двух последних графиков:

- Собственная оценка профессионализма и оценка, полученная исходя из семи измеренных параметров, не совпадает. Собственная оценка у большинства НКО выше.
- Мы не делаем вывод о высоком/низком уровне профессионализма у пензенских НКО. Такой вывод можно делать при сравнении полученных графиков с данными по другим регионам или с данными прошлых лет.

## Профессиональное выгорание сотрудников НКО

Полноценно изучить эту проблему невозможно несколькими, а тем более одним вопросом анкеты. Анкета содержала один вопрос, относящийся к этой проблеме:

*Оцените проблему профессионального выгорания у сотрудников вашей НКО.*

Этот вопрос был включен в анкету т. к. во время глубинных интервью респонденты говорили об этой проблеме, и нужно было ее оценить в первом приближении.

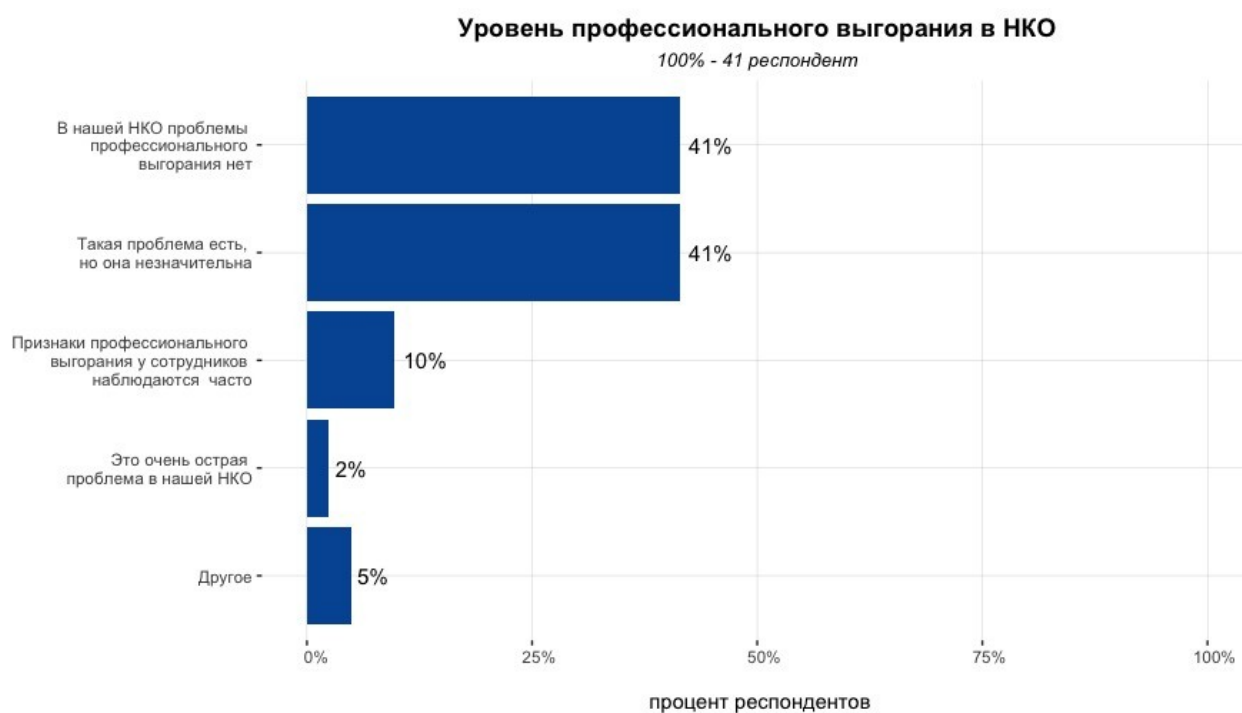


Рисунок 22

В ответ «другое» включено два высказывания:

- У нас прошлый исполнительный директор выгорел и ушел расти :).
- Лично я выгорел.

## Взаимодействие с другими НКО

Респондентов спрашивали об опыте работы с другими НКО:

- **Есть ли у вас опыт сотрудничества с другими НКО Пензенской области?**
- **Если опыт есть, напишите, пожалуйста, с какими НКО Пензенской области вы сотрудничали** (укажите НКО, с которыми сотрудничали, через запятую. Пожалуйста, постарайтесь вспомнить всех).
- **Есть ли у вас опыт сотрудничества с НКО из других регионов РФ?**
- **Если опыт есть, напишите, пожалуйста, с какими НКО за пределами Пензенской области вы сотрудничали** (укажите все НКО, с которыми сотрудничали, через запятую. Если таких НКО очень много, можно указать 10, с которыми сотрудничество самое тесное).

**Опыт сотрудничества с пензенскими НКО  
есть у 93% опрошенных респондентов**

100% - 41 респондент

■ Есть опыт сотрудничества ■ Нет опыта сотрудничества

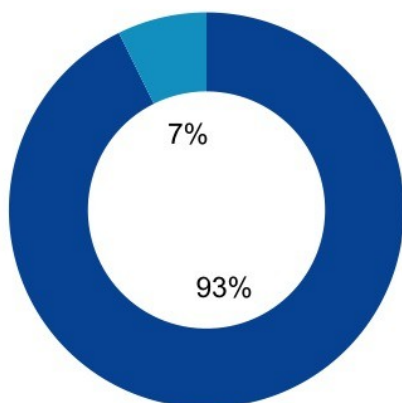


Рисунок 23

**Опыт сотрудничества с НКО из других регионов РФ  
есть у 63% опрошенных респондентов**

100% - 41 респондент

■ Есть опыт сотрудничества ■ Нет опыта сотрудничества

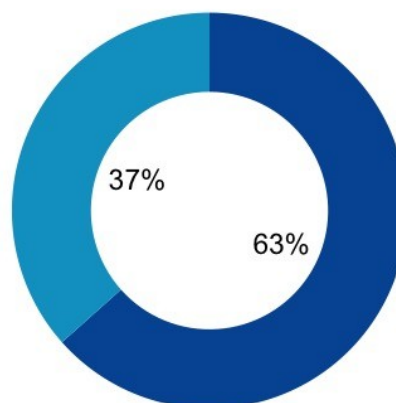


Рисунок 24

На графике ниже показано, с каким количеством НКО Пензенской области сотрудничают респонденты. Медиана этой величины равна 2.

### Количество НКО, с которыми сотрудничали респонденты

100% - 37 респондентов

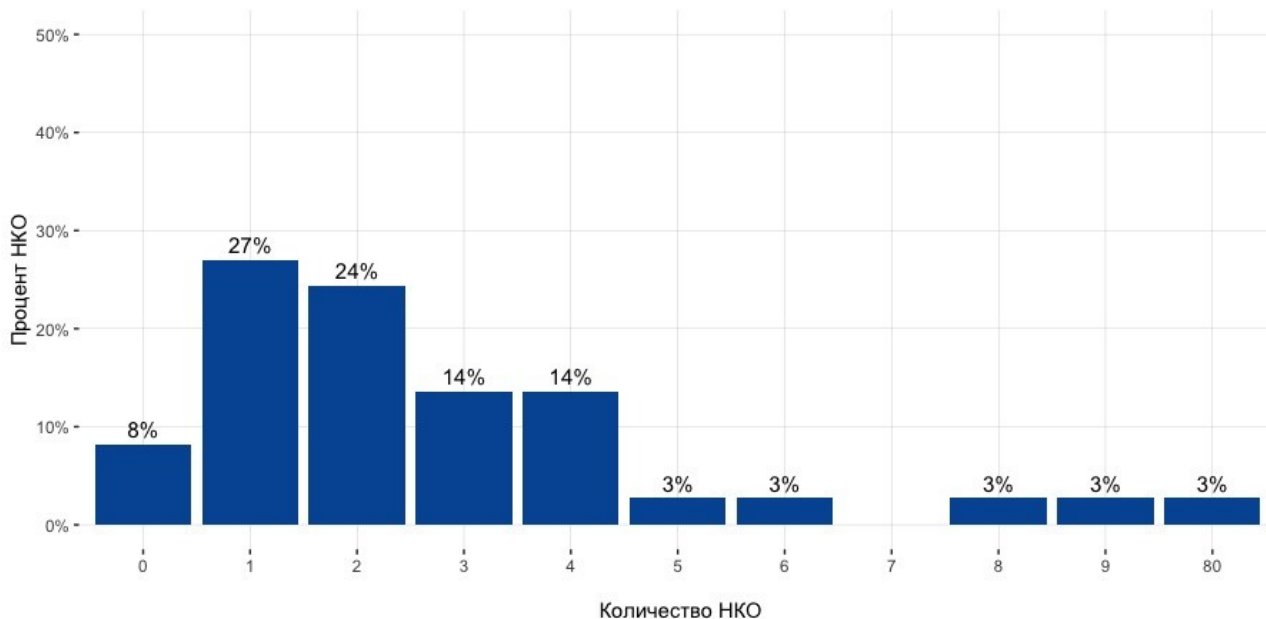


Рисунок 25

### Наименования НКО, с которыми сотрудничали респонденты (лидеры рейтинга)

100% - 41 респондент

(приведены НКО, которые названы более 1 раза)

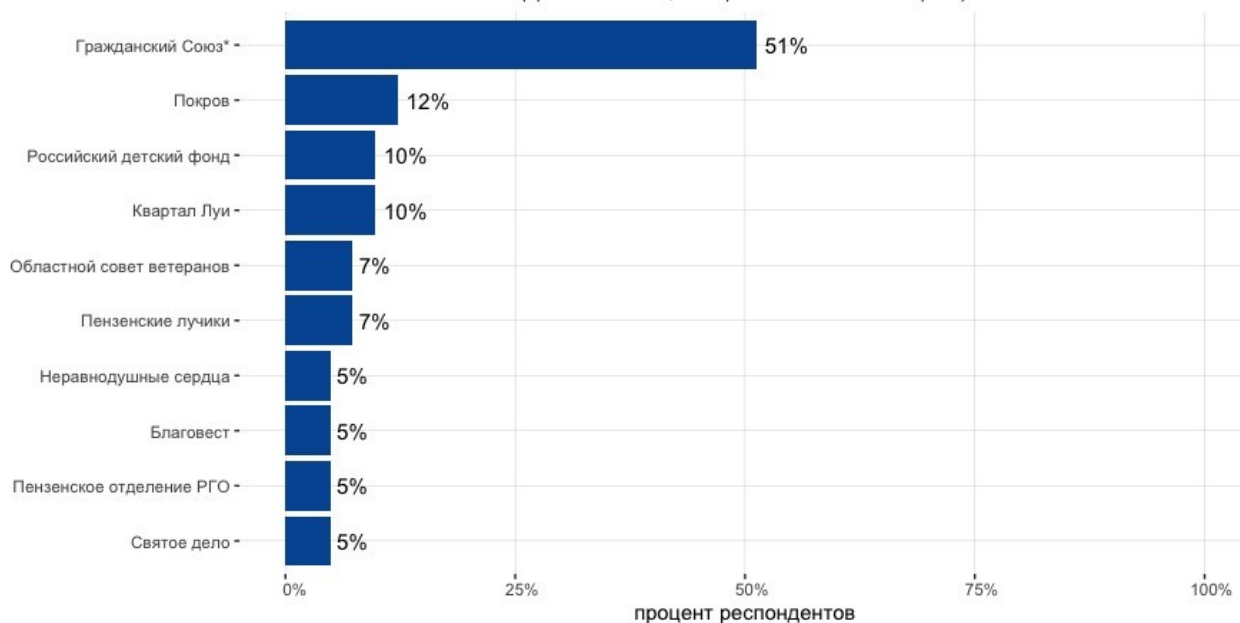


Рисунок 26

Все НКО, с которыми сотрудничали респонденты, показаны в виде «облака слов»<sup>30</sup>, (рисунки 27, 28).

\* В соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» Пензенский региональный общественный благотворительный фонд «Гражданский Союз» включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Номер в реестре 358190008.

<sup>30</sup> Чем больше размер шрифта, тем чаще называли НКО в качестве партнера.





НКО, с которыми чаще всего сотрудничали респонденты (без учета «Гражданского Союза»\*)

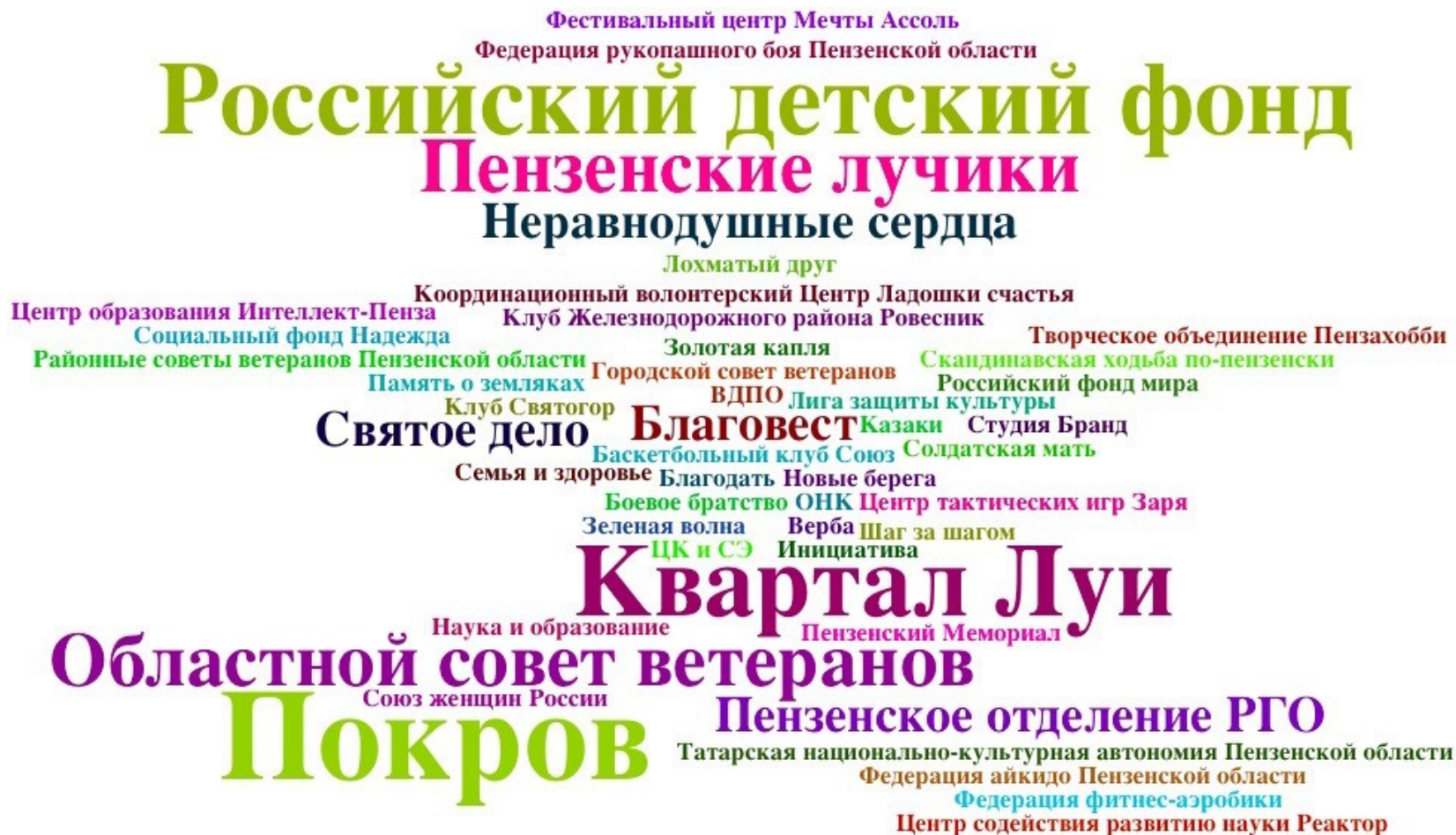


Рисунок 28

\* В соответствии с Федеральным законом «О некоммерческих организациях» Пензенский региональный общественный благотворительный фонд «Гражданский Союз» включен в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента. Номер в реестре 358190008.

Активность сотрудничества с НКО за пределами области показана в таблице 5.

*Таблица 5. Количество НКО из других регионов РФ, с которыми сотрудничали респонденты*

№ п./п.	Количество контактов с НКО за пределами области	Количество респондентов, выбравших этот ответ	Процент респондентов, выбравших этот ответ
1	Более 50	1	2%
2	4	2	5%
3	3	1	2%
4	2	2	5%
5	1	15	37%
6	0	15	37%
7	Не ответили на вопрос	5	12%
8	ИТОГО:	41	100%

## Влияние показателей работы НКО друг на друга

В рамках исследования было измерено несколько показателей, характеризующих работу НКО: показателей, отражающих результаты работы, и показателей, от которых эти результаты могут зависеть.

Было бы хорошо изучить эти связи: от чего, например, зависит объем оказанных благополучателям услуг в 2020 г.

Существует несколько методов, позволяющих это сделать. В связи с маленьким объемом выборки мы не можем использовать наиболее информативные<sup>31</sup> из этих методов.

Для изучения связей используем корреляционный анализ. Этот метод позволяет оценить попарные зависимости между количественными переменными.

Включим в анализ следующие переменные:

1. количество сотрудников в НКО на конец 2020 г.;
2. изменение количества сотрудников в 2020 г. по сравнению с 2019 г.;
3. количество волонтеров, привлеченных в 2020 г.;
4. изменение количества волонтеров в 2020 г. по сравнению с 2019 г.;
5. количество пензенских НКО, с которыми был опыт сотрудничества;
6. количество выигранных грантов в 2019 г. и 2020 г.;
7. объем поступивших денежных средств в 2020 г. по сравнению с 2019 г.;
8. возраст организации;
9. уровень профессионализма НКО по мнению руководителей;
10. уровень профессионализма НКО исходя из количественных показателей работы<sup>32</sup>;
11. объем оказанных услуг<sup>33</sup> в 2020 г.

Для корректного понимания результатов анализа следует пояснить понятие «связи», используемое в корреляционном анализе.

Существует причинно-следственная и корреляционная связь. Причинно-следственная связь - это связь, к которой мы привыкли в повседневной жизни. Один параметр рассматривается как причина, второй - как следствие. Например, температура воздуха и количество проданного мороженого: чем жарче, тем больше мороженого продается.

31 Например, факторный анализ позволил бы сделать вывод о том, какие параметры и в какой степени влияют на объем оказанных благополучателям услуг.

32 Уровень профессионализма НКО был оценен по 7 показателям работы. Подробнее - в пункте «Уровень профессионализма НКО».

33 Среднее арифметическое по 12 месяцам.

Корреляционная связь - это согласованное изменение количественных переменных: с увеличением одной увеличивается вторая, или с увеличением одной уменьшается вторая. При этом корреляционная связь не подразумевает обязательного наличия причинно-следственной. Например, между количеством проданного мороженого и количеством купающихся на пляже есть прямая корреляционная связь: чем больше продается мороженого, тем больше купающихся людей. Но это не значит, что одно является причиной второго.

Корреляционный анализ позволяет сделать вывод о наличии корреляционной связи между переменными. Вывод о том, существует ли при этом причинно-следственная связь, исследователь делает самостоятельно.

Результаты корреляционного анализа приведены на рисунке 29.

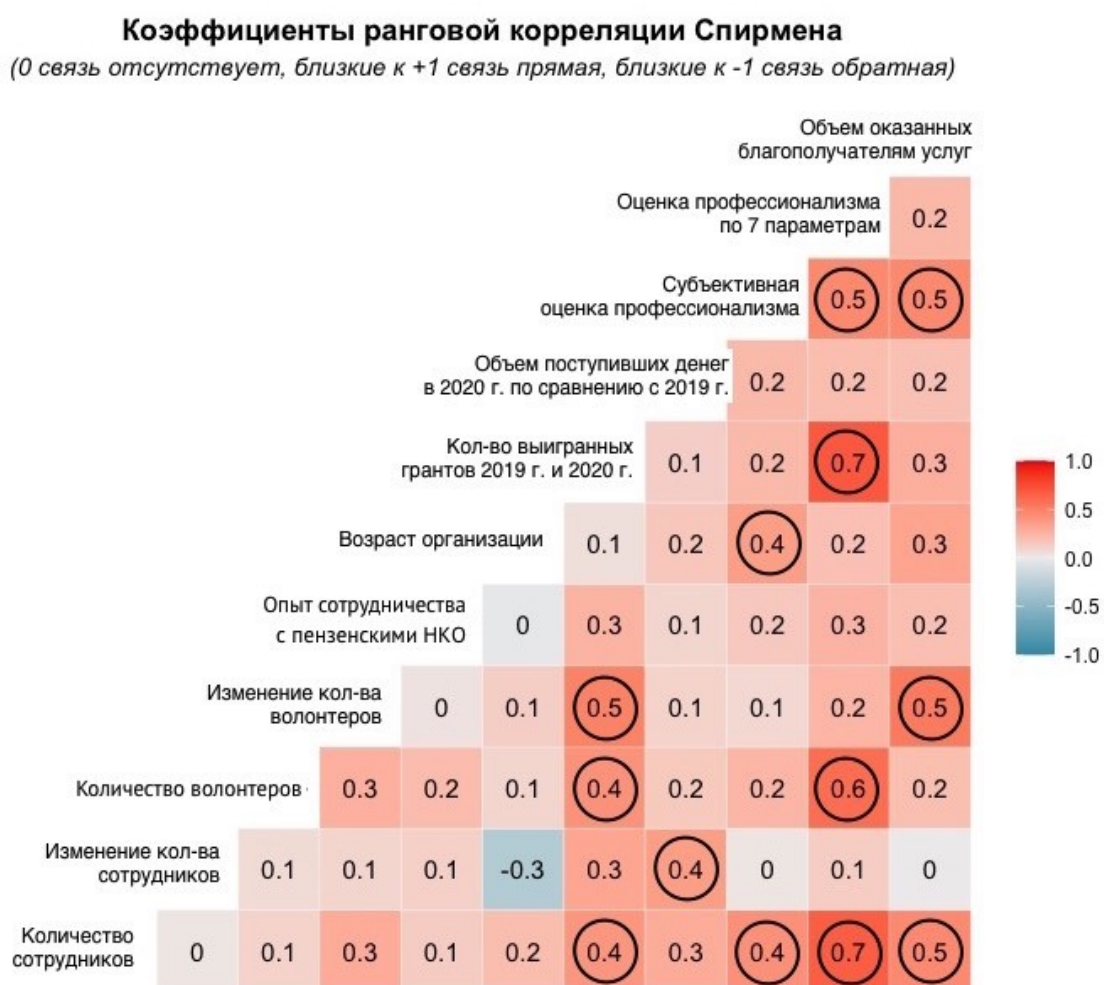


Рисунок 29

Как интерпретировать числа на графике: для каждой пары параметров, например «количество сотрудников» и «объем оказанных благополучателям услуг», рассчитывался коэффициент корреляции Спирмена. Значение этого коэффициента находится в интервале от -1 до +1:

- Если коэффициент близок к +1, то имеется тесная прямая связь т. е. чем больше сотрудников, тем больше объем оказанных услуг.
- Если коэффициент близок к -1, то имеется тесная обратная связь т. е. чем больше сотрудников, тем меньше объем оказанных услуг.
- Если коэффициент близок к 0, то связи между параметрами нет. Объем оказанных услуг не зависит от количества сотрудников в НКО.
- Если коэффициент больше 0,7, связь называют тесной, если от 0,5 до 0,69 - средней, от 0,3 до 0,49 - умеренной.

Кругами выделены статистически значимые<sup>34</sup> коэффициенты корреляции. На основе этих значений можно делать достоверные выводы. Предлагаем читателю самостоятельно сделать выводы о том, какие из этих корреляционных связей являются причинно-следственными.

---

34 Выбранный уровень значимости p-value < 0,05.

## Краткие выводы исследования

### Влияние пандемии в цифрах

- У 66% НКО количество сотрудников не изменилось, у 22% увеличилось, у 13% уменьшилось.
- У 24% НКО количество волонтеров не изменилось, у 25% увеличилось, у 48% уменьшилось. При этом общее количество задействованных волонтеров практически не изменилось (выросло на 1%). У нескольких НКО существенно увеличилось количество волонтеров.
- У 21% НКО количество привлеченных денег не изменилось, у 24% увеличилось, у 56% уменьшилось.
- Среди опрошенных НКО количество поданных заявок и выигранных грантов сократилось на 22% и 38% соответственно.
- Объем оказанных благополучателям услуг в 2020 г. составляет в среднем 75% от уровня 2019 г.
- Опрошенные НКО по объему оказанных услуг можно разделить на 3 кластера: НКО, у которых объем услуг вырос (42%); НКО, у которых весной объем услуг резко сократился и начал восстанавливаться (38%); НКО, у которых весной объем услуг сократился и остался на низком уровне (19%).

### Меры поддержки НКО

63% руководителей НКО ответили, что их организации поддержка нужна.

- Самые актуальные формы поддержки:
  - финансовая:
    - привлечение денежных средств на проекты НКО - 78%;
    - помощь с оплатой постоянных платежей (аренда, связь, банк и пр.) - 44%;
    - софинансирование ЗП сотрудников - 39%.
  - нефинансовая:
    - предоставление информации о технологиях деятельности НКО - 68%;
    - создание центра компетенций, куда НКО может обратиться для получения узкопрофессиональной помощи - 46%;
    - помощь с коммуникациями, распространение информации о НКО и мероприятиях - 34%;
    - предоставление площади для проведения мероприятий - 34%.

## **Объединение НКО**

84% респондентов считают, что объединение НКО нужно. Однако нет единого мнения по формату такого объединения. Опрошенные руководители НКО высказали ожидания и опасения, связанные с объединением, они изложены в соответствующем пункте отчета.

## **Описание НКО, работающих в Пензенской области**

- У половины НКО количество сотрудников 2 и меньше.
- Медианное значение количества привлекаемых в год волонтеров - 20 чел.
- У 26% опрошенных НКО нет сотрудников, получающих зарплату.
- 44% НКО в 2020 г. подавали заявки на гранты. Из них получили гранты 61% НКО. Если за 100% брать всю выборку (тех, кто подавал и не подавал заявки), гранты получили 27%, остальные 73% работают без грантов.
- Среди опрошенных НКО 93% сотрудничают хотя бы с одной пензенской НКО. У 63% есть опыт сотрудничества с НКО из других регионов РФ.

## Приложение 1. Анкета

### Влияние пандемии на работу НКО

Уважаемые руководители НКО!

Данное исследование проводит агентство маркетинговых и социологических исследований Сегмент - Segment.agency. Результаты будут использованы для разработки мер поддержки НКО в Пензенской области. Анкетирование проводится анонимно, полученная информация будет использована только в обобщенном виде. Анкета содержит вопросы о влиянии пандемии, мерах поддержки и о самих НКО. Отчет будет выслан всем желающим участникам опроса.

Благодарим за уделенное время!

**\* Обязательно**

В каком году зарегистрирована ваша НКО?

Мой ответ

---

Кто благополучатели вашей НКО?

Мой ответ

---

Опишите, пожалуйста, как повлияла пандемия и ограничительные меры на работу вашей организации. \*

Будем благодарны за развернутый ответ на этот вопрос.

Мой ответ

---



**Ваша НКО в настоящее время нуждается в каких-либо мерах поддержки? \***

Да

Нет

Другое: \_\_\_\_\_

**Если меры поддержки нужны, перечислите их, пожалуйста**

Укажите все меры поддержки, необходимые вашей НКО в настоящее время.

Мой ответ \_\_\_\_\_

**Поясните, пожалуйста, почему вы указали именно эти меры поддержки.**

Ваши пояснения помогут лучше обосновать меры поддержки.

Мой ответ \_\_\_\_\_

**Сколько было сотрудников в НКО на конец 2020 г.?**

Под сотрудниками подразумеваются люди, получающие зарплату в НКО.

Мой ответ \_\_\_\_\_

**Сколько было сотрудников в НКО на конец 2019 г.?**

Под сотрудниками подразумеваются люди, получающие зарплату в НКО.

Мой ответ \_\_\_\_\_

**Сколько было привлечено волонтеров для работы НКО в 2020 г.?**

Если вы не помните точное число, то можно приблизительно.

Мой ответ \_\_\_\_\_

### Сколько было привлечено волонтеров для работы НКО в 2019 г.?

Если вы не помните точное число, то можно приблизительно.

Мой ответ \_\_\_\_\_

### Оцените объем оказанных услуг благополучателям в 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Сложный, но очень информативный вопрос. За 100% берется объем услуг 2019 г. Поставьте галочку в каждом столбце. Обратите внимание, что месяцев 12 (на некоторых экранах нужно сдвинуть шкалу, чтобы появились все месяцы)

	1	2	3	4	5	6	7	8
	Январь	Февраль						
Не работали с благополучателями	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Объем услуги 20% относительно 2019г.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
80%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
100% (т.е. как в 2019г.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Объем оказанных услуг больше 100%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Выберите не более 3-х актуальных для вашей НКО мер поддержки из списка. \*

- Предоставление информации о технологиях деятельности НКО. Получение грантов, организация мероприятий и пр.
- Предоставление площади для проведения мероприятий
- Предоставление офисного помещения
- Создание органа при правительстве для трансляции проблем НКО. Состав - руководители НКО
- Помощь с поиском волонтеров
- Помощь с коммуникациями. Распространение информации о НКО или мероприятиях
- Центр компетенций, куда НКО может обратиться для оказания узкопрофессиональной помощи. Услуги дизайнера, бухгалтера, IT специалиста и т. п.
- Ничего из вышеперечисленного

Выберите не более 3 актуальных для вашей НКО мер финансовой поддержки из списка. \*

- Привлечение денежных средств на проекты, реализуемые НКО
- Освобождение от налогов
- Помощь с оплатой постоянных платежей (аренда, связь, банк и т. п.)
- Оплата обучения сотрудников НКО по специализированным программам
- Софинансирование ЗП сотрудникам
- Ничего из вышеперечисленного

**Есть ли в штате НКО бухгалтер?**

В настоящее время

- Есть бухгалтер в штате
- Пользуемся услугами бухгалтера на аутсорсинге
- Руководитель или другой сотрудник НКО выполняет работу бухгалтера
- Другое: \_\_\_\_\_

**Руководитель НКО работает только в данном НКО или совмещает эту работу с какой-либо еще?**

В настоящее время

- Не совмещает
- Совмещает
- Другое: \_\_\_\_\_

**Есть ли у вас опыт сотрудничества с другими НКО Пензенской области?**

Под сотрудничеством подразумевается любое профессиональное взаимодействие

- Да
- Нет
- Другое: \_\_\_\_\_

**Если опыт есть, напишите, пожалуйста, с какими НКО Пензенской области сотрудничали.**

Укажите НКО, с которыми сотрудничали, через запятую. Пожалуйста, постарайтесь вспомнить всех.

Мой ответ \_\_\_\_\_

**Есть ли у вас опыт сотрудничества с НКО из других регионов РФ?**

Под сотрудничеством подразумевается любое профессиональное взаимодействие (в том числе обучение)

- Да
- Нет
- Другое: \_\_\_\_\_

**Если опыт есть, напишите, пожалуйста, с какими НКО за пределами Пензенской области сотрудничали.**

Укажите все НКО, с которыми сотрудничали, через запятую. Если таких НКО очень много, можно указать 10, с которыми сотрудничество самое тесное.

Мой ответ \_\_\_\_\_

**Нужно ли, на ваш взгляд, создавать объединение НКО в Пензенской области и в каком формате?**

- Объединение вокруг Общественной палаты Пензенской области.
- Консультативный совещательный орган, сформирован в соответствии с законом РФ, работающий в большинстве регионов РФ
- Создание Клуба директоров НКО. Новое неформальное образование, похожее на бизнес-клуб для НКО
- Возрождение Координационного совета НКО Пензенской области.
- Неформальный орган, имеющий положение о деятельности, порядок включения и исключения членов, занимающийся продвижением инициатив НКО
- Создание профсоюза работников некоммерческого сектора. Организация, которая будет защищать сотрудников НКО и лоббировать их интересы в органах власти
- Объединение НКО не нужно
- Другое: \_\_\_\_\_

Поясните, пожалуйста, причину вашего выбора по вопросу об объединении НКО.

Мой ответ \_\_\_\_\_

Оцените по шкале уровень профессионализма вашей НКО

1    2    3    4    5

Нас пока трудно назвать профессионалами, мы энтузиасты, горящие своим делом                    Мы профессионалы своего дела

Если ограничительные меры сохранятся в 2021 г. (ограничения на уровне конца 2020 г.), как вы оцениваете вероятность прекращения деятельности вашей НКО?

Укажите число от 0 - точно не закроюсь, до 100 - точно закроюсь

Мой ответ \_\_\_\_\_

Оцените, пожалуйста, в процентах, как изменился объем поступивших средств в 2020 г. относительно 2019 г.? (в рублях указывать не нужно)

За 100% берется объем средств, поступивших в 2019 г. Если 2020 г. поступило больше на 10%, то нужно указать 110%, если в 2020 г. меньше на 30%, то нужно указать 70%.

Мой ответ \_\_\_\_\_

Опишите, пожалуйста, ваш опыт работы с грантами в 2019 г. и 2020 г.

Отметьте, пожалуйста, галочками гранты, на которые вы подавали и которые выиграли, в 2019 г. и 2020 г.

	Подавал заявку в 2019 г.	Выиграл в 2019 г.	Подавал заявку в 2020 г.	Выиграл в 2020 г.
Президентский грант (весна)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Президентский грант (осень)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Грант Администрации г. Пензы	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Грант Правительства Пензенской области	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Грант фонда "Гражданский Союз"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Грант фонда Тимченко	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Грант фонда Потанина	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Иные гранты	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Оцените проблему профессионального выгорания у сотрудников вашей НКО.

- В нашей НКО проблемы профессионального выгорания нет
- Такая проблема есть, но она незначительна
- Признаки профессионального выгорания у сотрудников наблюдаются часто
- Это очень острая проблема в нашей НКО
- Другое: \_\_\_\_\_

Укажите, пожалуйста, вашу должность в НКО.

Мой ответ

---

Здесь можно указать адрес электронной почты, на которую будет выслан отчет по данному исследованию. Отчет также можно будет скачать с сайта агентства - [Segment.agency](http://Segment.agency)

Мой ответ

---

Комментарии. Здесь можно написать любую информацию, относящуюся к теме опроса, если она не изложена в предыдущих ответах.

Мой ответ

---



## Приложение 2. Материалы, не вошедшие в основной ответ

Таблица 6. Необходимые НКО меры поддержки. Ответы на открытый вопрос анкеты

№ п/п	Меры финансовой поддержки	Помощь с помещением	Информационная поддержка	Помощь с приобретением оборудования	Другие виды помощи
1	Материальная помощь для оборудования помещения для социальной службы, оплата психолога для работы с приемными семьями.	Нужна поддержка от муниципалитета со строительством приюта для бездомных животных, самостоятельно мы не справимся с таким большим проектом .	Информационная поддержка для привлечения постоянных жертвователей.	Помощь с приобретением оборудования.	Волонтеры для посещения пожилых на дому с целью доставки, помощи по хозяйству.
2	1. Неповышение коммунальных платежей 2. Неповышение арендных ставок 3. Если первые два пункта невозможны, грантовая поддержка на выплату арендных и коммунальных платежей (хотя бы частично).	Помещения, мебель.	Методическая, информационная поддержка.	Нуждаемся в современном оборудовании для проведения мероприятий в режиме онлайн.	Возможность пользоваться ресурсами (помещение, транспорт, государственные СМИ).
3	Необходима адресная финансовая поддержка некоторых проектов.		Информационная - как устраивать конференции в зуме длительностью от 60 минут на 40+ человек с наименьшими финансовыми затратами. И есть ли альтернативные варианты.	Поддержка расходниками: простая камера с микрофоном к компьютеру, новый картридж, упаковка бумаги.	
4	Поддержка реализуемых проектов, налоговые льготы.	Нужно помещение для тренировок взрослой группы.		Во время реализации проекта получили.	

				<p><i>непредвиденные результаты. На развивающие занятия пришли молодые и взрослые инвалиды. Для расширения нашего спектра услуг для данной категории граждан необходимо закупить адаптивные спортивные игры и инвентарь для проведения физических занятий.</i></p>	
5	<p><i>Финансовые ресурсы на зарплату, аренду оборудования и обеспечение деятельности по проекту, который получил софинансирование от ФПГ.</i></p>	<p><i>Подтверждение решения о выделении здания по адресу г. Пенза пр-т Строителей 2-а, для реабилитационного центра больных с вышеуказанным и патологиями ЦНС, предполагающие федеральное бюджетное финансирование как на стадии капитальной реконструкции, так и на стадии формирования и развития реабилитационного и абилитационных процессов, а также на стадии научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в</i></p>			

		<i>области данных нозологий.</i>			
6	<i>Оплата труда сотрудников и аренды.</i>	<i>Помещение для офиса.</i>			
7		<i>Необходима штаб-квартира.</i>			

## Приложение 3. Объект исследования (список НКО)

Таблица 7

№ п/п	Наименование НКО
1	Автономная некоммерческая организация по профилактике социально опасных заболеваний «Альтернатива»
2	Региональная спортивная общественная организация «Федерация тайского бокса Пензенской области»
3	Пензенская региональная общественная организация «Боевое Братство»
4	Пензенская региональная общественная организация молодых инвалидов «Бригантина надежды»
5	Негосударственное образовательное учреждение дополнительного образования детей Центр творческого развития и гуманитарного образования «Академия Ростум»
6	ПРБОО «Меценат»
7	Автономная некоммерческая организация содействия развитию горных видов спорта «Альп-Тур»
8	Пензенское областное отделение Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»
9	Автономная некоммерческая организация помощи осужденным и их семьям «Вера»
10	Пензенская региональная общественная организация содействия просвещению общества и реализации конституционных прав человека «Наше Право»
11	Общественная палата Пензенской области
12	Общественное движение «Ассоциация потребителей Пензенской области»
13	Благотворительный фонд поддержки и развития хоккея города Кузнецка
14	Пензенская региональная общественная организация «Общество по сохранению армянских традиций «Арагац»
15	Пензенская региональная общественная организация «Ассоциация народных дружин и общественных объединений правоохранительной направленности»
16	Автономная некоммерческая организация содействия информационно-просветительской деятельности «Скуки.нет»
17	Пензенское областное отделение Общероссийской общественной организации «Российская федерация Го»
18	Общественная организация инвалидов «Пензенское областное объединение настольного тенниса инвалидов»
19	Благотворительный фонд «Дарья»
20	Благотворительный фонд «Нарконет»
21	Благотворительный фонд имени Святой Аллы
22	РОО «Пензенская Областная Федерация Бильярдного Спорта»
23	Автономная некоммерческая организация содействия социальной адаптации личности «Квартал Луи»
24	Пензенская областная общественная организация «Благовест»
25	Благотворительный фонд «Благородное Сердце»
26	Региональная физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация ездового спорта Пензенской области»
27	Благотворительный фонд «Лохматый друг» (г. Заречный)

28	Автономная некоммерческая организация «Центр молодежного сотрудничества»
29	Общественная организация «Рериховское общество г. Пензы»
30	Пензенское региональное отделение Всероссийской творческой общественной организации «Союз художников России»
31	Пензенское региональное отделение Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское общество глухих»
32	Общественный фонд «Общественность против наркомании»
33	Пензенское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»
34	Пензенское региональное общественное движение по оказанию социальной, психологической и юридической поддержки и защиты населения «Духовное возрождение»
35	Благотворительный фонд культуры г. Пензы «Наследие»
36	Профессиональное образовательное учреждение «Спортивно-технический центр Никольского района» Регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» Пензенской области
37	Региональное отделение Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России – ДОСААФ России» Пензенской области
38	Благотворительный фонд поддержки семьи, материнства и детства «Второе дыхание»
39	Фонд развития экономических и финансовых исследований «Фонд финансовых инициатив»
40	Спортивный клуб карате кёкусинкай «Эдо»
41	Общественная организация «Местная мордовская (эрзяно-мокшанская) национально-культурная автономия города Пензы»
42	Региональное отделение Пензенской области Общероссийской общественной организации «Союз садоводов России»
43	Пензенское региональное общественное движение по защите прав потребителей «Пензенский региональный центр потребительского движения»
44	Пензенская региональная общественная организация татарских женщин «Ак калфак-Белый колпак»
45	Благотворительный фонд «Эра Добра»
46	Общественная организация «Региональная еврейская национально-культурная автономия Пензенской области»
47	Благотворительный фонд «Золотая капля»
48	Фонд поддержки городских инициатив города Заречного Пензенской области
49	Благотворительный фонд поддержки семьи, материнства и детства «Караван добрых дел»
50	Пензенский областной фонд научно-технического развития
51	Благотворительный фонд поддержки семьи, материнства и детства «Покров»
52	Пензенская региональная общественная организация ветеранов боевых действий «Росичи»
53	Поволжский региональный фонд социальной поддержки вузов
54	Пензенское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»
55	Местная общественная организация поддержки и развития муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии № 42 г. Пензы «Содействие»
56	Пензенская областная организация Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана»
57	Пензенское областное отделение Международного общественного фонда «Российский фонд мира»
58	Пензенское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Форум контрактных отношений»

59	Благотворительный фонд «Семья и здоровье»
60	Пензенская региональная общественная организация «Борцовский Клуб «Витязь»
61	Пензенская региональная общественная организация поддержки инвалидов «Пензенские лучики»
62	Профессиональная ассоциация специалистов и экспертов в сфере закупок
63	Пензенская региональная общественная организация инвалидов «БлагоДать»
64	Региональное отделение Международной общественной организации «Императорское православное палестинское общество» в Пензенской области
65	Фонд развития информационных технологий «Электронный регион»
66	АНО «Наука и образование»
67	АНО ДО ЦО «Интеллект-Пенза»
68	Общественная организация «Клуб людей старшего поколения «Ровесники»
69	Некоммерческое партнерство «Землячество Кузнецкого района Пензенской области»
70	Кольшлейское хуторское казачье общество Пензенского отдельского казачьего общества Волжского войскового казачьего общества
71	Региональная общественная организация краеведов Пензенской области
72	Пензенская региональная общественная организация практикующих психологов «Круг доверия»
73	Автономная некоммерческая организация «Квартал Луи»
74	Пензенское региональное отделение Российской Национальной Федерации Каратэ Киокушинкай (ИКО)
75	РО ООД «Поисковое движение России» в Пензенской области
76	Автономная некоммерческая организация «Студенческий спортивный клуб Пензенского государственного университета «Беркут»
77	Пензенское региональное общественное движение по защите прав потребителей «Пензенский региональный центр потребительского движения»
78	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования Образовательный центр «Лингва»
79	Общественная организация «Пензенский Союз потребителей (городской)»
80	Благотворительный фонд татарского духовного наследия «Сияние»
81	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Пензенский институт Открытого Образования»
82	Автономная некоммерческая организация культуры и искусства «Фестивальный центр «Мечты Ассоль»
83	Пензенское региональное отделение общероссийской организации «Российское историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал»
84	Пензенская региональная организация Общероссийской общественной организации инвалидов войны в Афганистане
85	Некоммерческое партнерство «Нелюбительский мини-футбольный клуб «Лагуна - Училище олимпийского резерва»
86	Пензенское региональное отделение Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России»
87	Пензенское областное отделение Общероссийского благотворительного общественного фонда «Российский фонд милосердия и здоровья»
88	Негосударственное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивно-техническая школа по прикладным видам спорта ДОСААФ России»
89	Пензенская региональная общественная организация «Федерация смешанного боевого единоборства

	(ММА)»
90	Общественная организация «Региональная мордовская национально-культурная автономия Пензенской области»
91	Движение «ЭКА Пенза»
92	Местная спортивная общественная организация «Спорт для всех» г. Сердобска Сердобского района Пензенской области
93	Региональный Благотворительный Фонд помощи детям «Неравнодушные сердца»
94	Пензенское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество охраны природы»
95	Некоммерческое партнерство «Союз пензенских строителей»
96	Пензенская областная организация Профсоюза работников агропромышленного комплекса Российской Федерации
97	Пензенская областная организация ветеранов (пенсионеров) Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов
98	Пензенская областная организация профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации
99	Ассоциация разработчиков ПО г. Пензы «СЕКОН»
100	Октябрьская районная организация Пензенской областной организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»
101	Пензенская областная общественная организация «Память о земляках»
102	Региональная общественная организация «Федерация кикбоксинга Пензенской области»
103	Общественная организация «Пензенская областная организация Союза журналистов России»
104	Пензенское областное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»
105	Пензенское региональное отделение Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды»
106	Автономная некоммерческая организация «Творческое объединение «ПензаХобби»
107	Региональная общественная организация «Добровольное общественно-патриотическое объединение «Пензенский Союз казаков»
108	Благотворительный фонд «Шаг за шагом»
109	Пензенский региональный общественный благотворительный фонд поддержки социальных и гражданских инициатив «Ветеран»
110	Некоммерческое партнерство «Содружество пензенских землячеств»
111	Автономная некоммерческая организация «Пензенский центр казачьей культуры»
112	Пензенская областная торгово-промышленная палата
113	Пензенское региональное отделение межрегиональной общественной организации «Пензенское землячество»
114	Пензенский региональный общественный благотворительный фонд «Рука помощи бездомным животным»
115	Автономная некоммерческая организация социально-педагогического сопровождения событий в жизни детей и молодежи «Пламенный»
116	Пензенская региональная общественная организация по военно-патриотическому воспитанию молодежи и поддержке ветеранов флота «Пензенское Морское Собрание»
117	Пензенский Союз Благотворителей «Ковчег»
118	Пензенская общественная организация инвалидов-спортсменов «Поволжье»

119	Фонд социальной поддержки населения «Святое дело»
120	Общественная организация «Пензенское областное объединение родителей детей-инвалидов»
121	Пензенская региональная общественная организация Общероссийской общественной организации ветеранов «Российский Союз Ветеранов»
122	Автономная некоммерческая организация «Примирение»
123	Профсоюзная организация студентов Пензенского государственного университета
124	Первичная профсоюзная организация студентов Пензенского государственного университета архитектуры и строительства
125	Пензенская областная профсоюзная организация работников связи
126	Пензенская областная организация профсоюза работников здравоохранения РФ
127	Пензенская региональная общественная организация «Благо Дарю»
128	Пензенский областной союз организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Пензенской области»
129	Пензенская региональная правозащитная общественная организация «Гражданское общество» (г. Заречный)
130	Пензенское областное отделение общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд»
131	Автономная некоммерческая организация Центр содействия развитию науки «Реактор»
132	Ассоциация «Ремесленная палата Пензенской области»
133	Пензенская областная территориальная организация Общероссийского профессионального союза работников государственных учреждений и общественного обслуживания Российской Федерации
134	Пензенское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест»
135	Региональная общественная организация «Татарская национально-культурная автономия Пензенской области»
136	Пензенская региональная общественная организация «Федерация волейбола»
137	Фонд содействия развитию русской культуры (г. Белинский)
138	Пензенское региональное отделение Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество»
139	Автономная некоммерческая организация «ЭТО «Твоя Сказка»
140	Пензенская региональная организация общероссийской благотворительной общественной организации инвалидов «Всероссийское Общество Гемофилии»
141	Пензенская региональная общественная организация «Сила настоящего»
142	Региональная молодежная общественная организация «Поколение нового времени» Пензенской области
143	Общественная организация «Союз молодежи Пензенской области»
144	Пензенская региональная благотворительная общественная организация «Социальная молодежная служба»
145	Пензенская региональная общественная организация помощи семьям военнослужащих «Солдатская мать»
146	Пензенская региональная молодежная общественная организация по поддержке одаренных детей и молодежи «МОНО»
147	Молодежная общественная организация «Спорт и Фитнес» г. Заречного Пензенской области
148	Региональное отделение Международной общественной организации «Союз православных женщин»
149	Общественная организация защиты животных «Вместе»
150	Автономная некоммерческая организация «Ресурсно-методический центр социальной поддержки



	семьи, национальных отношений и развития гражданского общества»
151	Автономная некоммерческая организация по сохранению историко-культурного и природного наследия "Зеленая волна"
152	Частное учреждение «Спортивно-культурный клуб «Сенсор» (Заречный)
153	Территориальная организация профсоюза ЗАТО г. Заречного Российского профессионального союза работников атомной энергетики и промышленности
154	Пензенская региональная общественная организация Физкультурно-оздоровительный спортивный клуб «Урожай»
155	Региональная общественная организация по объединению узбеков «Узбекская община» Пензенской области
156	Пензенское областное отделение Общероссийской общественной организации «Всероссийское добровольное пожарное общество»
157	Пензенское областное общественное учреждение «Центр бизнес сообществ «Венец»
158	Автономная некоммерческая организация поддержки семьи и духовно-нравственного просвещения «Верба»
159	Пензенская региональная общественная организация по развитию военно-патриотического движения «Воинское братство»
160	Некоммерческая организация по оказанию социальных услуг «ЗАТО Единая семья»
161	Пензенская областная организация Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское Ордена Трудового Красного Знамени общество слепых»
162	Автономная некоммерческая организация Центр поддержки родственников заключенных «Рука помощи»
163	Региональная общественная организация «Федерация тхэквон-до Пензенской области»
164	Федерация засечного боя Пензенской области
165	АНО Аутизм-Пенза
166	АНО Реформула
167	АНО Детский Православный Приют «Серафим»
168	Пензенская региональная общественная организация приемных родителей «Обретенное счастье»
169	Региональная общественная организация содействия объединению земляков «Неверкинское землячество»
170	Благотворительный фонд социальной поддержки населения Шемышейского района Пензенской области «Возрождение»
171	Местная детская общественная организация «Лидер» по нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию обучающихся с. Пригородное Сердобского района Пензенской области
172	Межрегиональная общественная организация «Лермонтовское общество»
173	Пензенская областная организация Общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»
174	Пензенская региональная общественная организация театрально-фестивальный центр «Золотая провинция»
175	Малосердобинское хуторское казачье общество Пензенского отдела Волжского войскового казачьего общества
176	Профессиональное образовательное учреждение Спортивно-технический центр Никольского района Регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» Пензенской области
177	Железнодорожная районная общественная организация Пензенской областной организации общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»
178	Общественная организация инвалидов «Пензенский городской автомобильный клуб инвалидов»

179	Кольшлейская районная организация Пензенской областной организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»
180	Первомайская районная организация Пензенской организации Общероссийской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»
181	Местная общественная организация «Кольшлейское землячество» Кольшлейского района Пензенской области
182	Общественная организация «Сосновоборское землячество» Сосновоборского района Пензенской области
183	Пензенская региональная общественная организация военно-патриотический Клуб единоборств «Мечта»
184	Пензенская региональная молодежная общественная организация по профилактике асоциальных проявлений «Перспектива»
185	Местная общественная организация поддержки развития Муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы №30 г. Пензы «ПАРИТЕТ»
186	Местная общественная организация «Шахматная федерация» города Кузнецка Пензенской области
187	Пензенская региональная общественная организация содействия собственникам жилья «Центр жилищного самоуправления»
188	Сердобская районная общественная организация Пензенской областной организации общественной организации «Всероссийского общества инвалидов»
189	Пензенский региональный общественный фонд «Греко-римская борьба»
190	Пензенская региональная общественная организация «Федерация пулевой стрельбы и стендовой стрельбы Пензенской области»
191	Местная общественная организация по взаимодействию родительской общественности с муниципальным бюджетным учреждением средней общеобразовательной школой №4 г. Нижнего Ломова Пензенской области «Вместе»
192	Земетчинское районное отделение Пензенской областной организации Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана»
193	Местная общественная организация «Наровчатское землячество» Наровчатского района Пензенской области
194	Автономная некоммерческая организация «Центр развития детей и молодежи «Малахит»
195	Автономная некоммерческая организация «Спортивная школа «Витязь»
196	Пензенская областная общественная организация «Штаб студенческих отрядов»
197	Пензенская региональная общественная организация Автоклуб «Пенза Рейсинг Клуб»
198	Пензенское областное отделение Российского благотворительного фонда ветеранов (пенсионеров) войны, труда и вооруженных сил
199	Пензенское региональное отделение международного общественного фонда «Правопорядок-Центр»
200	Пензенский историко - экологический фонд «Наследие родного края»
201	Региональная общественная организация по поддержке детских и молодежных объединений Пензенской области «Содружество»
202	Пензенская региональная общественная организация социальной поддержки защиты граждан «Сурская семья»
203	Пензенское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Союз пенсионеров России»
204	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования Учебный центр «Трудовой резерв»
205	Региональная общественная организация «Башмаковское землячество» Пензенской области
206	Пензенское региональное отделение общественной организации «Союз женщин России»

207	Пензенское региональное отделение Межрегиональной общественной организации ветеранов Воздушно-десантных войск и войск специального назначения «Союз десантников»
208	Земетчинское хуторское казачье общество Пензенского отделения казачьего общества Волжского войскового казачьего общества
209	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Пензенский авиационно-спортивный клуб ДОСААФ России»
210	Региональное отделение Общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России» в Пензенской области
211	Ленинская районная организация Пензенской областной организации ветеранов (пенсионеров) Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов
212	Автономная некоммерческая организация Благотворительный центр социальной поддержки граждан «Свет добра»
213	Автономная некоммерческая организация «Центр содействия и развития молодежных инициатив»
214	Кузнецкая городская общественная организация Пензенской областной организации общественной организации «Всероссийское общество инвалидов»
215	Пензенское региональное общественное объединение «Федерация баскетбола Пензенской области»
216	Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Центр образования «Феникс»
217	Региональная общественная организация «Федерация эстетической гимнастики» Пензенской области
218	Местная общественная организация по содействию сохранению исторических, духовных и культурных традиций населения «Наследие» города Сердобска Сердобского района Пензенской области
219	Пензенская городская общественная организация ветеранов (пенсионеров) Пензенской областной общественной организации ветеранов (пенсионеров) Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов
220	Автономная некоммерческая организация Центр социальной поддержки граждан «Содействие»
221	Пензенская региональная общественная организация «Пензенская федерация судомодельного спорта»
222	Каменская районная общественная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов
223	Никольская районная организация ветеранов (пенсионеров) Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов
224	Местная общественная организация Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов «Совет ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов Кузнецкого района Пензенской области»
225	Местная общественная организация «Совет ветеранов Великой Отечественной войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов» города Заречного Пензенской области
226	Кузнецкая городская общественная организация Пензенской областной организации ветеранов (пенсионеров) Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов
227	Общественная организация «Совет ветеранов войны, военной службы и ветеранов труда Земетчинского района Пензенской области»
228	Железнодорожная районная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов г. Пензы Пензенской областной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов
229	Наровчатская районная организация Пензенской областной организации ветеранов (пенсионеров) Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов

230	Региональное отделение общероссийской спортивной общественной организации «Федерация практической стрельбы России «Федерация практической стрельбы Пензенской области»
231	Пензенская региональная общественная организация патриотического воспитания детей и молодежи
232	Общественная организация «Местная чувашская национально-культурная автономия Неверкинского района Пензенской области»
233	Пензенская региональная общественная организация по развитию военно-патриотического воспитания культурного наследия «Суворовец»
234	Пензенское региональное отделение общероссийского общественного движения женщин России
235	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Пензенский авиационно-спортивный клуб общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России» имени героя Советского Союза В.С. Гризодубовой»
236	Региональная общественная организация «Федерация автомобильного спорта Пензенской области»
237	Фонд социальной поддержки населения Нижнеломовского района. (Фонд социальной поддержки населения «Надежда»)
238	Автономная некоммерческая организация «Информационное агентство «Пенза сегодня»
239	Общественная организация «Малосердобинское землячество» Малосердобинского района Пензенской области
240	Пензенский фонд поддержки региональных проектов «Развитие»
241	Общественная организация «Городищенское землячество» Городищенского района Пензенской области
242	Пензенская региональная общественная организация содействия собственникам жилья «Центр жилищного самоуправления»
243	Пензенский региональный специализированный фонд управления целевым капиталом «Капитал местного сообщества»
244	Благотворительный фонд защиты животных «Новый ковчег»
245	Пензенская городская молодежная общественная организация «Мобильные отряды студентов»
246	Автономная некоммерческая организация правовой поддержки общественных объединений «Ресурсный центр Пензенской области»
247	Пензенская областная общественная организация «Оперативный молодежный отряд дружинников Пензенской области»

